

[Socialministeren]

En gennemførelse af EF-unionen og det indre marked indebærer bl.a. en fjernelse af indre fysiske grænser. Dermed udgør det indre marked et område, hvor der er fri bevægelighed for personer uden hensyn til deres erhvervsmæssige status.

I tilknytning hertil, jf. Unionstraktatens art. 8 A, har Rådet vedtaget 3 direktiver om opholdsret for ikkeerhvervsaktive personer.

Ved disse direktiver er det en forudsætning, at indehaveren af opholdsretten ikke må blive til urimelig byrde for de offentlige finanser i værtslandet.

Et af direktiverne omfatter personer, som ikke har udført en personlig erhvervsaktivitet i en medlemsstat, og som ej heller er familiemedlem til en erhvervsaktiv.

Ifølge dette direktiv skal disse personer og deres familiemedlemmer have opholdstilladelse – f.eks. i Danmark – forudsat at de har tilstrækkelige midler til eget og familiens underhold. Med tilstrækkelige midler menes, at de skal være i besiddelse af beløb, der overstiger det niveau, der giver ret til socialhjælp i værtslandet, eller overstiger værtslandets mindste sociale pension.

En opholdstilladelse kan begrænses til 5 år, men således at en medlemsstat – f.eks. Danmark – kan forlange den fornyet efter 2 år.

En gennemførelse af EF-unionen medfører således ingen ændring af EF-statsborgeres ret til hjælp i henhold til bistandsloven, og asylanten, der som nævnt i begrundelsen for spørgsmålet bliver fransk statsborger, bliver da behandlet som EF-statsborger.

Spm. nr. S 816

Til *arbejdsministeren* (5/5 92) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren straks forlange, at Dansk folke-ferie udleverer sine regnskaber og straks giver adgang for en revisionskontrol af de tilhørende bilag for Arbejdsministeriet inden 8 dage, og, såfremt dette ikke sker, da tage initiativ til, at regnskaberne kræves udleveret via en fogedforretning?«

Begrundelse

Det er helt uantageligt, at en virksomhed, der har modtaget i hundredvis af millioner kroner i offentlige tilskud, og som i udstrakt

grad bygger sin eksistens på disse tilskud, nægter ministeriet og Rigsrevisionen adgang til sine regnskaber og bilag.

Alle midlerne i Arbejdsmarkedets Feriefond burde naturligvis tilfalde de lønmodtagere, der har optjent feriepengene, og ikke kanaliseres over i Dansk folke-ferie.

Det forhold, at midlerne i Arbejdsmarkedets Feriefond er blevet overført til Dansk folke-ferie, ændrer ikke ved, at der stadig er tale om offentlige midler, hvis anvendelse Rigsrevisionen har adgang til at kontrollere.

Det er svært at løsrive sig fra den tanke, at modviljen i Dansk folke-ferie mod at udlevere regnskaberne reelt dækker over et meget alvorligt misbrug af offentlige midler, hvorfor ministeren må gøre alt for at afdække forholdene.

Svar (12/5 92):

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg finder, det er meget beklageligt, at Rigsrevisionen ikke kan få oplyst sagen om Dansk folke-feries regnskaber så godt, som revisionen ønsker.

Da det drejer sig om regnskaber og bilag fra perioden før 1987, har jeg formentlig ikke hjemmel til umiddelbart at få de ønskede regnskaber fra Dansk folke-ferie udleveret. Ifølge § 4 i rigsrevisorloven kan rigsrevisor kræve at få forelagt regnskaber fra institutioner, der modtager støtte fra staten m.v. Det forudsættes imidlertid for at kunne anvende § 4, at jeg enten har en udtrykkelig hjemmel hertil, eller at støtten er gjort betinget af indsigt i regnskabsforholdene, jf. statsrevisorernes beretning nr. 3/90 side 36.

Den 26. oktober 1987 blev Feriefondens vedtægter ændret, og i dag gøres støtte betinget af en indsigt i regnskaberne. Feriefonden havde ikke tidligere stillet denne betingelse i forbindelse med støtte. Med disse vedtægtsændringer kan Rigsrevisionen gennem mig få det materiale vedrørende forholdene efter 1987, som revisionen måtte ønske.

Det er muligt, at en ændring af f.eks. rigsrevisorloven kunne give adgang til de ønskede regnskabsoplysninger og bilag fra før 1987. Der vil i givet fald blive tale om en lovgivning, som vil have tilbagevirkende kraft, hvilket som bekendt ikke er uproblematisk. Jeg har derfor behov for en nøjere juridisk vurdering af disse forhold, inden jeg lægger mig fast på, hvilke initiativer der skal tages.