[Socialministeren]

Udtalelser afgives i praksis kun, når en sags parter er enige om at indhente styrelsens udtalelse, medmindre forespørgeren er en domstol eller en statslig myndighed. Udtalelserne vedrører hovedsagelig styrelsens vurdering af en skades følger i form af graden af varigt men og erhvervsevnetab samt spørgsmål om årsagssammenhæng.

Efter erstatningsansvarslovens § 10 *kan* såvel skadelidte som skadevolder indhente en udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen om spørgsmålet om fastsættelse af mengraden og erhvervsevnetabsprocenten. Det må på baggrund af erstatningsansvarslovens forarbejder antages, at bestemmelsens § 10 har den selvstændige betydning, at den giver enhver af parterne ret til at indhente udtalelse, uden at parterne er enige herom.

I forbindelse med Rigsrevisionens undersøgelse har Socialministeriet om disse gebyrer meddelt, at det er Socialministeriets opfattelse, at gebyrer for Arbejdsskadestyrelsens vejledende udtalelser efter arbejdsskadeforsikringsloven og erstatningsansvarsloven ikke er gebyrer i den forstand, som dette begreb er defineret i Rigsrevisionens brev af 31. maj 1991. Det fremgår heraf, at der ved gebyrer tænkes på betaling for en myndighedshandling, f.eks. meddelelse af tilladelser eller udførelse af kontrolforanstaltninger. De vejledende udtalelser efter arbejdsskadeforsikringsloven og erstatningsansvarsloven er hverken *obligatoriske eller bindende* for parterne. I tilfælde af uenighed henhører den endelige afgørelse under domstolene.

Socialministeriet betragter under henvisning hertil de vejledende udtalelser som tjenesteydelser, og der er derfor ikke tale om gebyrer, som Rigsrevisionen definerer dette begreb, selv om betalingen i arbejdsskadeforsikringsloven benævnes som gebyr.

Da Socialministeriet ikke senere er blevet bedt om en nærmere udredning af Rigsrevisionen, må man gå ud fra, at Rigsrevisionen er enig i Socialministeriets opfattelse.

Konto	Betegnelse	Provenu Mio. kr. 1991 (R)	1992 (B)
15.11.51.10.21.	Salg af varer og tjenesteydelser	7,6	7,8

Spm. nr. S 834

Til *kulturministeren* (5/5 92) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren redegøre for omfanget af gebyrer under ministerens ressort, herunder om gebyrstørrelserne svarer til de faktiske omkostninger?«

Begrundelse

Spørgsmålet skal ses som led i en fuldstændig klarlæggelse af gebyrsagens omfang.

Svar (18/5 92):

Kulturministeren (Grethe Rostbøll):

På Kulturministeriets statslige område opkræves de i vedhæftede oversigt angivne gebyrer. I oversigten er ikke medregnet betalingsordninger for varer eller ydelser, som også kan anskaffes gennem anden leverandør end staten, for eksempel filmforevisninger på Det Danske Filmmuseum.

Spørgsmålet om, hvorvidt gebyrstørrelserne svarer til de faktiske omkostninger, behandles i en beretning fra Rigsrevisionen om gebyrer og formålsbestemte afgifter. Spørgsmålet er yderligere besluttet undersøgt i et tværministerielt udvalg, som regeringen har nedsat under Finansministeriet. Baggrunden for udvalgets nedsættelse er bl.a. de vanskeligheder, som påpeges i Rigsrevisionens beretning af 11. maj 1992 med hensyn til kalkulationen af de modsvarende omkostninger, jf. især beretningens afsnit III.C.

Udvalget forventes at afgive en samlet rapport medio oktober dette år.

Formål med gebyret	Hovedkontonummer	Provenu 1991 Mio. kr.