

**[Energiministeren]**

re besluttet undersøgt i et tværministerielt udvalg, som regeringen har nedsat under Finansministeriet. Baggrunden for udvalgets nedsættelse er bl.a. de vanskeligheder, som påpeges i Rigsrevisionens beretning af 11. maj 1992 med hensyn til kalkulationen af de modsvarende omkostninger, jf. især beretningens afsnit III.C.

Udvalget forventes at afgive en samlet rapport medio oktober d.å.

**Spm. nr. S 851**

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (11/5 92) af:

**Lone Møller (S):**

»Vil ministeren begrunde, hvorfor Undervisnings- og Forskningsministeriet ønsker at ændre formuleringen af § 20 i bekendtgørelse nr. 203 af 24. marts 1992 om de erhvervsgymnasiale uddannelser, således at der for HTX (den tekniske erhvervsgymnasiale uddannelse) fortsat skal være 2 fremmede censorer til at rette de skriftlige eksamensopgaver, mens der for HHX (den merkantile erhvervsgymnasiale uddannelse) kun skal være 1 censor?«

**Begrundelse**

I forbindelse med såvel lov som bekendtgørelse om de erhvervsgymnasiale uddannelser blev der lagt megen vægt på, at der var direkte meritsammenlignelighed mellem det almene gymnasium og de erhvervsgymnasiale uddannelser. Det var baggrunden for, at man indførte de samme niveauer for fagene som i det almene gymnasium. Det var ligeledes baggrunden for, at man indførte 2 fremmede censorer på HHX. Baggrunden herfor har givetvis været, at al forskning på området peger på, at det afgørende for karaktergivningen og dermed niveauet ikke er antallet af censorer, men at elevens egen lærer ikke indgår i censorkorpset.

Det kan derfor undre, at man for den ene og kun den ene af de gymnasiale uddannelser ændrer holdning. Forundringen bliver ikke mindre af, at man i en fælles erhvervsgymnasial bekendtgørelse med ændringen påtænker at lave en differentiering mellem de erhvervsgymnasiale uddannelser.

*Svar* (20/5 92):

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Det har i mange år været en velfungerende praksis i HHX, at de skriftlige eksamensopgaver censureres af elevernes faglærere og én fremmed censor. Jeg har aldrig set forskningsundersøgelser eller andet materiale, som kunne tyde på, at eleverne i HHX af den grund skulle være værre eller bedre stillet end elever i andre gymnasiale uddannelser, hvor opgaverne rettes af to fremmede censorer.

I 1991 blev det bestemt, at opgaverne skulle rettes af to censorer. Formålet var at opnå en sidestilling med de andre gymnasiale uddannelser.

Da den nye arbejdstidsaftale for lærere ved erhvervsskolerne blev indgået, var en af forudsætningerne den gamle censorordning i HHX. Der er derfor »indbygget en akkord« i aftalen, som hviler på, at de skriftlige eksamensopgaver rettes af elevens faglærer og én censor. Ordningen med to fremmede censorer vil medføre en merudgift til censur på op imod 6 mio. kr. årligt, uden at der er sikkerhed for, at faglærernes arbejdskraft – som er betalt via aftalen – udnyttes optimalt.

Derfor er den gamle censorordning blevet genindført. På denne måde bliver skolerne fri for en unødvendig merudgift ved at skulle betale to gange for det samme arbejde.

**Spm. nr. S 852**

Til *industriministeren* (11/5 92) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Kan ministeren give tilsagn om, at Danmark vil arbejde for at sikre, at et kommende EF-direktiv om selskabers struktur fortsat giver mulighed for, at danske aktieselskabers vedtægter kan indeholde regler om stemmeretsbegrænsninger?«

**Begrundelse**

Det er i dansk selskabsret et hævdundent princip, at ethvert selskab har frihed til at indrette stemmeretsregler, der indeholder stemmeretsbegrænsninger, herunder stemmeloft.

Så sent som i 1988 indføjedes i den ny § 52 f i bank- og sparekasseloven følgende bestemmelse: »Sparekasseaktieselskabets vedtægter skal indeholde bestemmelse om stemmeretsbegrænsning for aktionærer.«