

**[Glønborg]**

ven lidt, når vi skal have gennemført et eller andet i offentligt regi, mens vi svinger pisken over private, som kryber uden om de eksisterende bestemmelser.

Jeg vil ikke påstå, at vi ikke har lov til at gøre det, så selv om regeringen og Socialdemokratiet nu vedtager at gennemføre dette her, skal jeg ikke slæbe dem hverken for den ene eller den anden domstol eller kommission. Jeg vil ikke anfægte lovligheden af det, men jeg vil advare imod fremgangsmåden, fordi den vil give anledning til en kraftig kritik, som jeg ikke vil kalde uberettiget. Vi skal passe på, at vi ikke misbruger den magt, vi har. Det betragter jeg som noget alvorligt.

Den anden grund er, at der stadig væk er nogle uløste miljøproblemer i projektet, men dér vil jeg gerne medgive Socialdemokratiet og regeringen, at man har lavet nogle kraftige og udmærkede forbedringer i forhold til det oprindelige forslag. Jeg synes, man virkelig har imødekommet de indvendinger, som mange af os rejste ved førstebehandlingen, så det klart er blevet et bedre projekt, og selv om jeg stadig væk har nogle betænkeligheder ved det og derfor nævner det som en af grundene, vil jeg gerne sige, at denne grund alene ikke for os ville være nok til at vælte projektet; men den skal dog nævnes.

Vores tredje grund er den, som jeg nævnte i indledningen, at vi ikke tror, der er en ordentlig økonomi i dette her.

Så er vi kede af, at disse luftkastelplaner om Ørestaden kan komme til at genere et andet meget seriøst og fornuftigt tiltag, som er på dagsordenen som næste punkt, nemlig hele havneprojektet. Her går Kristeligt Folkeparti helhjertet med. Vi synes, det er en plan, der bør gennemføres, men så skal vi lade være med at forvirre erhvervslivet og de kommende investorer med, at vi vil køre et Ørestadsprojekt og et havneprojekt igennem samtidig. Hvad er det egentlig, vi satser på, når vi vil give vores hovedstad et løft?

Vi må jo erkende – det er der mange fagfolk der har peget på i den sidste tid – at der er utrolig mange tomme erhvervslokaler i Københavnsområdet, og hvis man nu lokker nogle til at lave for mange investeringer i Ørestadsprojektet, kan man nemt medvirke til, at der bliver endnu flere tomme erhvervslokaler i Københavnsområdet, lokaler, som det ellers var rimeligt at bruge, og som var velegnede til formålet.

Hele ideen om, at det skulle være så smart at få alle de nye bygninger lagt på stribe ned over Amager frem for at få renoveret nogle lokaler rundt omkring i byen og gjort hele byen mere funktionel, mere aktiv, forstår jeg ikke. Den filosofi forstår jeg simpelt hen ikke. Det kan være smart for en arkitekt at få lov til at lave det, det kan jeg godt se, og der er nok en eller anden, der kan få nogle præmier, og en kan få sig en slags monument ud af det, men at det for erhvervslivet og for København skulle være en vældig gevinst at få sådan en stribe frem for at få en masse punktvisse forbedringer af byen, det forstår jeg ikke.

Går vi rundt og kigger i København, kan vi se, at der er mange kvarterer, der kunne trænge til at blive peppet lidt op, og til syvende og sidst tror jeg det kan blive billigere og lige så funktionelt.

Planerne om udflytningen af universitetet har vi intet at indvende imod, men er selvfølgelig enige med Det Radikale Venstre i, at det var klogt at spørge universitetet først. Det ved jeg ikke om nogen har gjort, jeg har ikke rigtig hørt om det.

Alt i alt må vi sige, at vi går imod forslaget. De ændringer, der er lavet, har vi selvfølgelig kun gode ord tilovers for. De har gjort projektet bedre, og vi vil naturligvis ikke modsætte os, at man gør projektet bedre, så det er knap så dårligt, som det ellers kunne have været. Dog vil vi sige, at Fremskridtspartiets forslag om folkeafstemning tror vi ikke rigtig på, så det er vi imod.

**Finansministeren (Henning Dyremose):**

Der er vist ikke nogen, der er i tvivl om, at jeg fra starten har været begejstret for ideen om Ørestaden, og derfor er jeg selvsagt glad for, at vi nu har et bredt flertal for, at Ørestaden kan gennemføres.

Og hvorfor så den begejstring? Ja, man kan kigge rundt f.eks. i de europæiske hovedstæder, man kan såmænd kigge rundt i hovedstæderne i hele den industrialiserede verden, og så kan man stille sig selv det spørgsmål: Hvor i verden er der en hovedstad, der kan tilbyde et nyudviklet erhvervsområde så tæt på en international lufthavn, så tæt på en international motorvej, der forbinder Norden og Kontinentet, så tæt på en international jernbane, der forbinder Stockholm med Madrid og Rom, så