

[Gade]

Desto værre bliver det, som miljøministeren foreslår her.

Jeg skal så sige til finansministeren, som forklarer, at vi har fantastisk travlt, for om tidligst 5 år, måske 7 år, skal man i gang med at sælge grundene ude i Ørestaden: Det forstod jeg. Vi har så fantastisk travlt, at vi ikke kan afvente domstolenes afgørelse om den verserende fredningssag. Det er det, jeg har hørt i dag. Vi har så travlt! Det varer 5-7 år, men vi kan ikke vente på den afgørelse i en verserende sag!

For første gang i Danmarkshistorien laver vi en lov, som afbryder en verserende sag, en fredningssag for domstolene. Uanset om man har 5-7 år. Jeg tror gerne, at regeringen har travlt, men jeg synes, det afslører, at man i realiteten her udøver en magtbrynde hen over den folkelige forståelse og ønsket om også at have et ord at skulle have sagt i udviklingen. Det synes jeg er trist.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og 4, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 5, § 4, således ændret, § 5, ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 6, § 6 i den nye affattelse, §§ 7 og 8, ændringsforslag nr. 11 uden for betænkningen af Baadsgaard (S), Eva Møller (KF) og Hanne Severinsen (V), § 9, således ændret, §§ 10 og 11, ændringsforslag nr. 7, § 12, således ændret, ændringsforslag nr. 8, § 13, således ændret, og §§ 14-16

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 om indsættelse af en ny paragraf efter § 16 forkastedes, idet 8 stemte for, 108 imod; 13 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 10, § 17, således ændret, kortbilag 1, ændringsforslag nr. 12 uden for betænkningen af Baadsgaard (S), Eva Møller (KF) og Hanne Severinsen (V) om en ny gengivelse af kortbilag 2

vedtoges uden afstemning.

Kortbilag 3 uden for betænkningen af Baadsgaard (S), Eva Møller (KF) og Hanne Severinsen (V)

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13 om, at kortbilag 3 udgår, var dermed vedtaget.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 57:

Forslag til lov om Københavns Havn A/S og Københavns Havnefront.

Af trafikministeren (Ikast).

(Fremsat 23/10 91. Første behandling 7/11 91. Betænkning 15/6 92).

Der var stillet 22 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Tove Lindbo Larsen (S):

Da mit partis ordfører, hr. Henning Gjellerod, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre Socialdemokratiets synspunkter.

Lang tid er gået med usikkerhed for Københavns Havns fremtid. Det har naturligvis sat sit præg på hverdagen i havnen. Vi skal tilbage til 1988, hvor det såkaldte havneudvalg blev nedsat. I 1989 afgav udvalget sin betænkning, hvoraf det fremgik, at der herskede stor uenighed i udvalget om havnens fremtid. Siden har vi haft en fase i 1991 med forslag om oprettelse