

[Birte Weiss]

Når vi har præciseret det, er det naturligtvis, fordi vi tror på, at det kan laves. Vi er glade for, at en lang række organisationer, der beskæftiger sig med menneskerettigheder – herunder også Det Danske Center for Menneskerettigheder – har givet tilsagn om, at de gerne vil bidrage med ideer til, hvordan den slags regler kan se ud, og jeg er helt indstillet på at se bort fra den skepsis, SF giver udtryk for her, og også indbyde dem til at være med til at lave disse regler. Jeg tror, det er vigtigt, at vi betragter dette som et fælles ansvar og ikke noget, hvor man blot kan lade, som om problemerne ikke eksisterer, hvis man fortier deres eksistens.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Det, der er tilladt – også efter diskriminationsloven, ligesom det er det efter ligebehandlingsloven – er at lave positive særforanstaltninger. Hvis dette forslag havde handlet om, at man fra kommunernes og fra boligsektorens side skulle give udlændinge flere valgmuligheder, når de skulle have en bolig, havde det været i orden. Det er ikke det, der står. Det er kommunalbestyrelsen, der efter henvendelse fra et boligselskab kan beslutte at suspendere gældende udlejningsregler. Det er det samme point, jeg har på skoleområdet. Hvis den endelige beslutning træffes på baggrund af et frit valg mellem flere muligheder, er det en positiv særbehandling – det er det også, når det gælder skoleområdet. Men det er ikke det, der står i dette beslutningsforslag, og det er derved, jeg mener det kommer i modstrid. Det ville det også have været med ligebehandlingsloven, hvis det havde været formuleret på samme måde.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre er medunderskriver af flertallets betækningsbidrag, og vi er glade for, at vi er med, og vi glæder os til det arbejde, der kommer til efteråret, hvor vi skal udmønte en del af disse bestemmelser i lovgivning. Vi vil selvfølgelig se nøje på, hvordan de endelige tekster bliver udformet, sådan at de ikke støder mod gældende love og gældende konventioner.

Jeg vil gerne i denne forbindelse sige tak til SF for dets betækningsbidrag, fordi SF i sit betækningsbidrag jo gør det, som har manglet lidt i diskussionen: SF formulerer faktisk et

meget varmt forsvar for ghettoen, beskriver, hvad det er, der er godt ved ghettoer, nemlig tryghed, det at være sammen med nogle, man kender, at bo sammen med nogle, man er i familie med, og være sammen med mennesker, der har de samme problemer eller de samme glæder og den samme kulturelle baggrund, som man selv har.

Det kan man synes er godt, og det kan man synes er i orden, uanset om man kan lide ordet ghetto eller ej. Jeg kan heller ikke lide det, men jeg kan ikke finde en anden beskrivelse for det, vi taler om her.

Men SF beskriver i sit betækningsbidrag, at ghettoer kan være trygge, kan være gode og kan være rare at være i for dem, der bor der. Det er sikkert rigtigt. Og der er også skrevet bøger og afhandlinger til forsvar for ghettoen.

For mig er ordet og begrebet ghetto noget skidt. Jeg synes, det er noget, vi skal prøve at modvirke og modarbejde. For lige så tryk og rar ghettoen er, når man er inde i den og har boet i den i mange år, lige så ubehageligt er det at komme udenfor og blive mobbet, præcis fordi man kommer derfra.

Jeg synes, man skal beslutte sig for – og det er det, vi har gjort i Det Radikale Venstre – at give kommunerne nogle instrumenter, så de kan modarbejde ghettodannelse. Vi tror ikke, det er godt med ghettodannelse. Vi tror, folk bliver brændemærket, bliver mobbet og bliver anbragt i særlige grupper, netop fordi de kommer derfra.

Boligområdet har vi talt lidt om i dag. Skoleområdet er et andet område, hvor netop det frie skolevalg betyder, at danske forældre tager deres danske børn ud af skolerne, fordi de synes, der går for mange fremmedsprogede børn. På den måde medfører det frie skolevalg, at der kommer en fuldstændig automatisk koncentration af mange fremmedsprogede børn på de skoler, som skulle være danske folkeskoler, hvilket så bliver et problem både for de lærere, der er tilbage, og for de udenlandske børn, som gerne skulle integreres i det danske samfund.

Jeg synes, diskussionen om ghettoers fordele og ulemper bliver sat fint i relief af SF's betækningsbidrag. Hvis SF synes, at det frie valg og den frie bosætning og ønsket om altid at bo sammen med dem, man ligner, er noget, vi ikke skal antaste, men at de frie kræfter skal