

[Pia Kjærsgaard]

som jeg synes specielt hr. Duetoft nedgør de mennesker, som har stemt anderledes end det, han selv har stemt, således at udfaldet af afstemningen blev anderledes, end han havde håbet. Vi andre respekterer bestemt de mennesker, der har sagt ja, vi kunne ikke drømme om at begynde at nedgøre dem på en så personlig måde, som jeg synes hr. Duetoft har gjort i denne debat.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det er da muligt, at fru Pia Kjærsgaard synes, der er nogle, der virker, som om de har tømmermænd i dag, men jeg synes til gengæld, at fru Pia Kjærsgaard virker, som om hun endnu ikke er kommet sig over den enorme beruelse, hun har befundet sig i, efter at det er blevet et nej til Unionen. Så jeg synes, fru Pia Kjærsgaard skulle falde lidt ned på jorden.

Hr. Holger K. Nielsen svarer heller ikke på mit spørgsmål om, hvorfor SF var så meget modstander af unionsborgerskabet. Jeg oplevede igennem kampagnen, at Fremskridtspartiet helt naturligt var modstander af unionsborgerskabet, fordi de var også modstandere af den regel, der har givet indvandrere i Danmark stemmeret ved lokale valg, og derfor ønskede de ikke, at en sådan regel også skulle gælde for andre europæiske lande. Det synes jeg er fair, det er logisk, og det er konsekvent.

Men når SF går ud og siger, at de er modstandere af unionsborgerskabet, forstår jeg det ikke, når SF samtidig siger, at de vil have mere demokrati i EF. Men jeg kan forstå på hr. Gade, at vi ikke skal tale mere om fortiden, nu skal vi tale om fremtiden. Derfor vil jeg gerne spørge SF: Indgår unionsborgerskabet i den liste over ting, der skal forhandles ud af Maastriktakten, hvis det kommer til en genforhandling? Det vil jeg så gerne have et svar på.

Så spurgte hr. Gade mig, hvad Det Radikale Venstre mener om SF's genforhandlingsliste. Jeg mener: Nå! Jamen SF har da lov til at have en liste over ting, som de mener eller tror eller håber på at de på deres vælgeres vegne mener det er rigtigt at genforhandle, hvis den situation rent hypotetisk skulle opstå, at der kom en genforhandling. Hvert eneste parti har selvfølgelig gjort sig tanker om, hvad grunden kan være til, at nogle har stemt nej, og det kan hvert parti sidde og fundere over for sig selv, men SF's liste er SF's, og den er ikke andres.

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

Når jeg i mit indlæg kom til at fortælle jer, at jeg troede, at I isolerede jer, kommer jeg til at tænke på det billede af vores udmærkede kollega hr. John Iversen – jeg ved ikke, om han havde tømmermænd, men hvor han i hvert fald dagen efter var lidt betænkelig ved situationen, for han svævede jo rundt i Parlamentet som Danmark i et fællesskab, helt alene. Ingen ville have ham. Hans egen gruppe sagde: Du hører ikke til her. Og så forsøgte han en anden gruppe, og de ville heller ikke have ham. Men efterhånden er han foreløbig faldet til ro. Er det den situation, SF forestiller sig Danmark skal have i et fremtidigt Europa? Hr. John Iversen er et udmærket eksempel på, hvordan det kan gå Danmark, billedligt talt.

Derefter skal jeg svare på nogle konkrete spørgsmål. Til hr. Gade vil jeg gerne sige, at jeg stemmer for den foreslåede dagsorden, for den siger nemlig, hvad situationen er i dag. Men i samme forbindelse vil jeg også opfordre SF til at lægge sit såkaldte forhandlingsoplæg ned i skuffen og lade det ligge til efteråret. Det tjener intet formål på nuværende tidspunkt at grave mere i det. Det gavner jer ikke, og det gavner heller ikke os.

Jeg stemmer for dagsordenen. Hvis I så lægger jeres ikke særlig fornuftige forhandlingsoplæg til side til efteråret, til november eller december eller måske senere, men tidligst til november!

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hvad angår hr. John Iversen, vil jeg gerne lige sige til hr. Niels Anker Kofoed, at han aldeles ikke svæver rundt nogen steder. Han befinder sig i Den Grønne Gruppe i EF-Parlamentet, og vi vil gerne være med i et grønt samarbejde i Europa – hellere end gerne – og det er vi også nu. Det passer os udmærket.

Dernæst siger hr. Duetoft, at SF har problemer. Jamen når man hører hr. Duetofts stemmeføring, må man nu nærmest få den opfattelse, at det er hr. Duetoft, der har problemer.

SF har ingen problemer i forhold til dette her. Vi er glade for, at et flertal af danskerne stemte nej den 2. juni. Vi mener – og det har vi sagt hele tiden – at det giver nye muligheder for både Danmark og Europa.