

[Erhard Jakobsen]

af Traktatens bestemmelser, vil tage meget hensyn til, at der er blevet diskuteret alt det med bureaukrati kontra demokrati osv., men man kan ikke rokke ved en eneste af de ting, der står i Traktatens bestemmelser, uden at man skal spørge alle lande: Vil I være med til det? Og så falder det hele sammen.

Jeg ved godt, der er mange, der ønsker, det skal falde sammen, og det er derfor, vi i de indledende forhandlinger sagde til regeringen: For alt i verden, kom ikke et eneste øjeblik og sig til de andre, at vi har interesse i at forhindre dem i det. Det er i Danmarks interesse, at de ellers bliver enige om så meget som muligt. Det er så vores problem bagefter at finde ud af det, men det er i vores interesse, at de andre går videre, det er ikke i vores interesse, at de standser.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Vælgerne har altid ret, siger fru Pia Kjærsgaard. Jeg er ikke enig. Vælgerne kan ofte føle, at jeg ikke har ret. Jeg må også have ret til at forholde mig til, om jeg synes, vælgerne har ret eller uret. Sådan må det være. Men vælgerne har ret til at sige nej, og vælgerne har ret til at få det nej efterlevet loyalt. Det er vælgernes ret, men det er ikke i mine øjne at få ret, og naturligvis vil jeg benytte, hvem der end vil høre på det, enhver lejlighed til at gå ud og igen prøve at overbevise om, at bl.a. nogle af fru Pia Kjærsgaards argumenter var lodret forkerte.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge hr. Kim Behnke, om hr. Kim Behnke heroppefra vil bekræfte, at han for nylig en eller anden dato har fået et svar på et spørgsmål til socialministeren, hvor socialministeren klart angav, at der ingen mulighed er for udenlandske pensionister for at slå sig ned i Danmark og modtage dansk folkepension. Hvis de skal slå sig ned i Danmark, skal de have deres forsørgelsesgrundlag med fra det land, de kommer fra, og hvis hr. Kim Behnke vil være fair nok til at bekræfte det svar, som jeg går ud fra han har læst, for det er ham selv, der har stillet spørgsmålet, vil han så også være så fair at give det videre til sin politiske leder, fru Pia Kjærsgaard, så vi bliver fri for det argument, som i øvrigt intet har at gøre med Unionen, men som var noget, der vedrørte 1986-afstemningen og arbejdskraftens frie bevægelighed?

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Det, der kalder mig op, er hr. Kim Behnkes indlæg. Jeg synes egentlig, at der ikke mindst i de senere år har været mange fornuftige toner fra Fremskridtspartiet, og derfor synes jeg, det er skuffende at høre et sådant indlæg. For det første at beskyldte fru Mimi Jakobsen for at sige, at vælgerne er dumme, når det for længst er dementeret, at det aldrig har været det, der blev sagt, men at fru Mimi Jakobsen har ret til at sige, det var en dum beslutning, ligesom vi er andre, der synes, det er en dum beslutning. Jeg synes, det er en urimelig form for diskussion; intolerancen er vel ikke nået så vidt i Fremskridtspartiet, at man nægter os andre stadig væk at synes, at det er en fornuftig beslutning at sige ja til Maastrichtaftalen. Det er i orden, at andre har en modsat opfattelse, men vi har lov til at have vores.

Dernæst vil jeg sige, at jeg ikke er spor overrasket over, at Fremskridtspartiet i dag hører til dem, der siger nej. Der er en lige linie mellem Fremskridtspartiets holdninger til indvandrere og flygtninge og holdningen til det internationale samarbejde. I bund og grund er det angsten for fremmede kulturer, angsten for at have med andre at gøre, som er det fælles, og det er derfor ikke uden nogen grund, at det også er Le Pen og Republikanerne i Tyskland, der står for de samme standpunkter. Der er tale om et helt andet menneskesyn end det, Venstre står for, og jeg er stolt over, at jeg tilhører Venstre.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er lige før, men også kun lige før, at man får ondt af jaserne. Jeg bad faktisk om en kort bemærkning til udenrigsministeren. Når nu udenrigsministeren siger, at regeringen vil respektere og loyalt efterleve beslutningen, og det kan jeg da kun være glad for, vil jeg godt spørge, og det har været fremført tidligere på dagen: »Hvorfor kalder man det udvalg, som Folketingets partier skal deltage i sommeren over, for et kriseudvalg? Hvis man nu ikke som Fremskridtspartiet vil kalde det et glædesudvalg, hvorfor kalder man det så ikke bare et EF-udvalg? Der er da ikke krise i Danmark, fordi der er sagt nej til EF-unionen.