

[Elisabeth Arnold]

skal selvfølgelig give det afkast i lejeværdibeskatning, som den skal give i forhold til vurderingen, og intet andet. Og det skal vi bibeholde. Man skal ikke straffes, fordi man stiller en bolig til rådighed for sine forældre, men man skal heller ikke belønnes. Det skal være neutralt, og sådan er det blevet efter det nye forslag.

Men jeg vil til gengæld også sige til skatteministeren, at vi er ret skuffede i Skatteudvalget over den behandling, vi har fået af Skatteministeriets embedsmænd. Vi har helt nøgternt og roligt og klart spurgt skatteministeren: Er alle områder, alle boligtyper, alle tænkelige situationer dækket ind af dette forslag? Og vi har fået et svar, som gjorde os rolige og tilfredse. Men så kommer et medlem af Folketinget, som er kyndig på disse områder – nemlig fru Kirsten Jacobsen – og finder et hul, som Skatteministeriets embedsmænd ikke har opdaget. Det synes jeg er meget kedeligt og meget lidt betryggende for os, der skal arbejde med disse ting til daglig, og jeg vil gerne høre skatteministerens kommentarer til det problem.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Må jeg sige til fru Elisabeth Arnold, at det er jo ikke sådan, at ingen bliver straffet og ingen bliver belønnet. Der er nogle, der bliver straffet, fru Elisabeth Arnold, for man bliver beskattet af en fiktiv indtægt. Og hvis man har den opfattelse, at det er rimeligt, kan man selvfølgelig som fru Elisabeth Arnold godt sige, at så bliver man ikke straffet.

Fremskridtspartiet har den holdning, at man ikke skal beskattes af fiktive indtægter. Det var også begrundelsen for, at jeg lige før sagde, at man bør ændre reglerne i de tilfælde, hvor man ifølge et testamente er pålagt at lade den ene arving bebo ejendommen uden vederlag og alligevel må finde sig i at få pålagt sin del af lejeværdien som indtægt. Det synes vi også er urimeligt, fordi beskatning af fiktiv indkomst efter vores mening er urimelig.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg synes også, der er grund til at sige tak til fru Kirsten Jacobsen for teknisk bistand.

Men for at denne diskussion ikke skal give anledning til misforståelser, synes jeg, det er vigtigt at holde fast i, hvad der egentlig sker som følge af det forslag, som bliver vedtaget om et øjeblik. At skatteministeren måske – og vel også fru Kirsten Jacobsen – er modstander af lejeværdi i al almindelighed, er en lidt anden sag, men det bliver alligevel blandet ind i diskussionen her.

Som forslaget er udarbejdet nu, sker der det, at hvis man stiller en selvstændig bolig til rådighed for sine forældre, får man den samme behandling, som hvis man har sine forældre boende i sin egen bolig. Derfor er spørgsmålet, om man skal give et særligt fradrag for at have sine forældre boende – altså for en ejerboligs vedkommende et fradrag for den del af boligen, som forældrene råder over, for en lejeboligs vedkommende lejeudgiften for en tilsvarende bolig.

Sagen er rimelig svær at håndtere skatteteknisk, men jeg synes, vi har fundet en ordentlig løsning, som vi alle sammen kan forsvare og vedstå. Og jeg synes, vi skal passe på ikke at blande spørgsmålet om det ønskelige i at have lejeværdi af egen bolig ind i denne sag.

Vi er fra Socialdemokratiets side tilfredse med den løsning, vi har fundet frem til. Vi mener, at vi giver folk en ordentlig retssikkerhed, samtidig med at de også får en ordentlig behandling. Sociale problemer bør først og fremmest løses i det sociale system, og de, der forsøger at stoppe enhver løsning af ethvert problem ind i skattesystemet, skaber en skattelovgivning, som er fuldstændig umulig at overskue og håndtere for almindelige mennesker.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil ikke føje noget yderligere til hr. Stavad's gennemgang af lejeværdibeskatningen og de øvrige tekniske problemer, men blot sige til fru Kirsten Jacobsen, at det enkeltstående problem fra en bestemt kommune i Sønderjylland, hvor en skatteyder blev beskattet af en fiktiv lejeindtægt, er løst med dette lovforslag, og jeg ved, at fru Kirsten Jacobsen er enig med mig i det. Så skal vi ikke sige, at nu løser vi det problem, og så regner vi med, at skatteministeren til efteråret løser resten af problemerne, som vi har bedt ham om?