

[Skatteministeren]

Jeg er nødt til at sige til hr. Ole Donner, at det ændringsforslag, vi behandler her, ikke var til behandling ved anden behandling. Det er fremkommet i mellemtiden under udvalgsbehandlingen mellem anden og tredje behandling. Dette ændringsforslag var derfor ikke omfattet af min besvarelse ved andenbehandling.

Så kan jeg blot sige til hr. Stavvad, at når hr. Stavvad siger, at det ikke kommer øvrige skatteydere ved, at han har haft den dristighed at stille kaution for et lån, jeg har optaget, så kunne jeg give hr. Stavvad ret, hvis det så heller ikke kom skatteyderne ved, at hr. Stavvad får en gevinst. Men det er jo dér, logikken holder op, for hr. Stavvad vil have, at der skal være skat af gevinst og ikke fradrag for tab. Det er det, der bryder symmetrien i kursgevinstbeskatningen, og det er det, der gør gevinstbeskatning så indviklet.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg lover, hr. formand, det bliver den sidste.

Men altså jeg ved ikke, om det kan redde skatteministeren i forhold til ministeransvarlighedsloven, at jeg går op og korrigerer ham og siger, at han siger noget sludder; men hvis det har den virkning, skal jeg da kun glæde mig over den sidegevinst.

For hvis det er sådan, at jeg får en omkostning som følge af, at jeg kautionerer for skatteministeren og han ikke kan betale, og at jeg derfor må indfri lånet, og skatteministeren derefter – hædersmand, som han er – tilbagebetaler pengene sådan pø om pø, som han nu får penge til det, er det klart, at så er det kun en dækning af den omkostning, jeg har haft, og derfor bliver det heller ikke skattepligtigt. Kun i den udstrækning, skatteministeren betaler mig mere tilbage, end jeg har indfriet af gælden, bliver det en gevinst. Det vil sige, at hvis jeg indfrier 10.000 kr. som en kautionsforpligtelse, men skatteministeren siger: Jamen ikke nok med, at Stavvad skal have – skal man sige hr. Stavvad? (*Munterhed*) de 10.000 kr. . . .

Formanden:

Den høflighed afgør man selv.

Stavad (S):

. . . skal have de 10.000 kr. tilbage, han skal – fordi D-marken nu er blevet mere værd – have 10.500 kr., så synes jeg, det er helt fair – hvis det er sådan, at skatteministeren skulle opføre sig så smukt – at jeg bliver beskattet af de 500 kr. Men de 10.000 kr., som skatteministeren i dag vil give mig tab for, skal jeg ikke beskattes af, når jeg får dem tilbage, kun hvis jeg får mere end de 10.000 kr. tilbage.

Så tror jeg efterhånden, at sagen er ved at være nogenlunde klar.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 108 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 6 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 280:

Forslag til lov om ændring af personskatteloven. (Ligningsrådets dispensationsbeføjelse for mindre udlejningsvirksomheder).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 30/4 92. Første behandling 6/5 92. Betænkning 13/5 92. Anden behandling 16/6 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.