

**[Glønborg]**

ment, som vi har haft til at begrænse alkoholmisbruget, nemlig de høje afgifter. Det er så helt rigtigt, som hr. Hans Jørgen Jensen pegede på, at i 1917 lykkedes det virkelig at få alkoholforbruget skåret kraftigt ned, fordi man turde tage dette middel i anvendelse, så det baskede. Siden har man så slækket og slækket på det, og nu giver man så skruen endnu en slappelse. Jeg synes, det ville tjene dette Folketing til ære, hvis man, inden man slappede, sørgede for at få gennemført nogle andre mekanismer, men vel at mærke andre mekanismer, som er effektive; det vil vi gerne medvirke til.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Det er en kommentar til hr. Qvist Jørgensen, som talte så varmt om støtten til de private organisationer på det alkoholforebyggende område og sagde, at den støtte skulle øges. Sandheden er den, at Kristeligt Folkeparti har stillet ændringsforslag efter ændringsforslag ved det finanslovforlig, vi har indgået, og dér har vi fået støtte både af Socialdemokratiet og også af andre partier; det har ikke specielt været Socialdemokratiet. Vi har jo ikke flertal alene. Regeringen har også støttet de ændringsforslag, vi er kommet med, og det betyder, at nu er den samlede støtte på finansloven 8,9 mio. kr.

Hvad er så Socialdemokratiets tanke? Jo, først fjerner man de 8,9 mio. fra finansloven og putter dem ind i en fond, og så deler man dem ud igen. Altså, man tager med den ene hånd og giver med den anden. Kristeligt Folkeparti siger: Vi vil lægge beløbet oven i de 8,9 mio. I stedet for at vi sender dem ud i kommunerne, vil vi komme flere millioner oven i de 8,9. Det er dér, den saglige uenighed har været mellem Socialdemokratiet og Kristeligt Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Hans Jørgen Jensen (S):**

Det er ganske rigtigt, at det er afgiftsnedsettelsesforslaget, vi diskuterer, men det har jo nøje sammenhæng med lovforslag nr. L 129, som også skulle have været gennemført i dag, og som Kristeligt Folkeparti er skyld i at man ikke fik gennemført.

Men jeg håber på, at jeg, når vi får talt sammen i løbet af sommeren, også kan få forklaret hr. Kofod-Svendsen, at sådan et regnekursus

er nu ikke så dårligt. For de 9 mio. kr., som der står om i forslaget, er jo de nuværende 9 mio. kr., men der ligger i selve oplægget, som er på 35,5 mio., yderligere mindst en 6-7 mio. kr. til de frivillige organisationer. Hr. Kofod-Svendsen ved faktisk ikke, at det er det, der ligger i forslaget. Derfor vil jeg meget gerne i løbet af sommeren fortælle hr. Kofod-Svendsen, at det faktisk var et forslag, der skulle opbygge de frivillige organisationers arbejde, og de frivillige organisationer kan i hvert fald i første omgang takke Kristeligt Folkeparti for, at man ikke får en mulighed for at styrke deres aktivitet ude omkring i det danske samfund.

Det var det, jeg havde håbet på, men altså, jeg håber alligevel, når vi mødes til efteråret, at vi så kan tale os til rette om tingene. Jeg synes, det er det, der må være det konstruktive i det politiske arbejde, og så synes jeg, at det måske nok også er rigtigt at få stillet tingene op over for offentligheden, sådan som de nu er, så der også kan komme en debat om det i de organisationer, som vi jo repræsenterer på forskellig vis.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Nu synes jeg faktisk, også hr. Hans Jørgen Jensen bliver for grov. Det er lige skrap nok at stå her og sige, at Kristeligt Folkeparti har skylden for, at der ikke bliver gennemført noget, fordi vi har en bedre model end den, Socialdemokraterne ønsker.

Stadig væk – det, sagen drejer sig om nu, er afgifterne, og den afgiftsnedsettelse vil jeg kraftigt advare imod, og det ville have været fint, om man havde fået nogle flere stemmer imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 106 stemmer (S, KF, V, SF, CD og RV) mod 10 (FP og KRF).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.