

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Tredje behandling af lovforslag nr. L 214:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og lov om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender samt lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten (ligningsloven) m.m. (Ændring af reglerne om foranstaltninger for børn og unge, herunder reglerne om tvangsmæssig gennemførelse af foranstaltninger).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 29/1 92. Første behandling 6/2 92. Betænkning 14/5 92. Anden behandling 16/6 92. Tillægsbetænkning 17/6 92).

Der var stillet 9 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Pernille Frahm (SF):

Da SF's ordfører på lovforslaget ikke er til stede, skal jeg lige redegøre for SF's holdning til de stillede ændringsforslag, og den er, at vi har tænkt os at stemme imod ændringsforslag nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4, nr. 5, nr. 6, nr. 7, nr. 8 og nr. 9, men vi har tænkt os at stemme for forslaget.

Tom Behnke (FP):

Så fik vi forslaget tilbage til udvalget, og vi fik ændret den lille fejl, der var i indstillingen ved andenbehandlingen. Vi har stillet vores ændringsforlag igen i den korrekte form, og det går ud på, at Fremskridtspartiet og CD ikke ønsker, at man kan føre telefon- og brevkontrol med de unge mennesker, og heller ikke, at man kan tvangsindlægge de unge mennesker på psykiatriske afdelinger for at undersøge dem; den paragraf ønsker vi helt skal udgå.

Derudover har Fremskridtspartiet på egne vegne stillet yderligere et ændringsforslag om, at det skal være muligt i enkeltstående tilfælde at isolere de unge mennesker, hvis de er til fare for sig selv eller andre.

Endelig skal jeg sige af tekniske bemærkninger, at de bemærkninger, der er skrevet til ændringsforslag nr. 4, ønsker vi at trække. De er ikke korrekte, men det har ikke været muligt at nå at få det lavet om, så vi trækker simpelt hen bemærkningerne, så ændringsforslaget kommer til at stå alene.

Marianne Jelved (RV):

Da den radikale ordfører ikke kan være til stede, skal jeg nøjes med at meddele, at Det Radikale Venstre ikke kan stemme for de ændringsforslag, der er stillet af Fremskridtspartiet eller Fremskridtspartiet og Centrum-Demokraterne i fællesskab, men vi stemmer for loven.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Vi undlader at stemme til ændringsforslag nr. 1 og nr. 2 og stemmer imod nr. 4.

Når vi ikke kan stemme for det første, skyldes det, at man ikke kan vedtage et forslag, der egentlig ikke siger noget nærmere om, hvor det pædagogiske tilsyn skal foregå. Vi mener nok, der bør være nogle muligheder, men det bør man drøfte nærmere. Men vi vender tilbage til det ved behandlingen af selve lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 7 stemte for, 108 imod; 3 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 15 stemte for, 100 imod; 3 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 13 stemte for, 106 imod.

Ændringsforslag nr. 3 og 5-9

betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 4.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.