

[Breckmann]

syn til, hvordan man anker i visse kritiske sager.

Færøske krigssejlere får hermed sejltiden medregnet for hele krigsperioden fra den 9. april 1940 til den 5. maj 1945. Det er jo en stor forbedring af regeringens oprindelige forslag, hvor lovændringen kun dækkede de sidste knap fire år af krigen, og hvor den undlod at give sejltid for de mest farefulde måneder i begyndelsen af krigen, hvor de færøske både i ubevæbnet tilstand led de største tab og mandskaberne led den største overlast. Det var nemlig i 1940-41, at vi mistede 20 af vores knap 40 skibe i alt.

De andre ændringsforslag, som nu får medhold her i Folketinget og bliver del af loven, er, at formålet med krigssejladens skal have været landing af krigsforsyninger i britisk havn. Det oprindelige krav var, at lasten skulle være landet, at landingen skulle være fuldbragt, hvilket syntes urimeligt for de skibe og de mandskaber, der blev sænket i krigsfarvand under selve sejladens til Storbritannien.

Jeg vil udtrykke en tak til alle medlemmer, der har været medvirkende ved forslagens vedtagelse, en tak til socialministeren og statsministeren for hjælp til forslagens tilblivelse samt til oppositionen og regeringspartierne for den varme støtte hele vejen igennem.

Der var et kritisk punkt omkring anden behandling, hvor overholdelse af beløbsrammen var lidt tvivlsom. Vi havde gerne set som et principielt krav, at det afsatte beløb, der var aftalt mellem forligspartierne, ville kunne holde, at beløbsrammen ikke blev overskredet. Der må jeg minde om landsstyrets store arbejde med at kortlægge det potentielle antal ansøgere. Det har så vist sig at passe godt til det antal, regeringen oprindeligt nævnte, nemlig at der måske bliver et par hundrede folk, der måtte kvalificere sig.

Så vil jeg takke alle de mange medlemmer, der måske enstemmigt vil stemme for loven i dens endelige form. Mange tak.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 123 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 16) Tredje behandling af lovforslag nr. L 24:

*Forslag til lov om Ørestaden m.v.*

Af finansministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 2/10 91. Første behandling 7/11 91. Betænkning 15/6 92. Anden behandling 17/6 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Jes Lunde (SF):**

Så står vi igen med et lovforslag, hvor et flertal vil i gang med at ødelægge store naturværdier et af de få steder, hvor københavnernes har frihed til at komme ud i naturen og opleve et varieret dyreliv. Der vil man nu til at bygge nogle luftkasteller.

Det er egentlig svært at forstå, hvorfor man overhovedet kaster sig ud i projektet her. Der findes jo i hundredtusindvis af ledige kvadratmeter til kontorlokaler i København allerede, men alligevel laver man det her mastodontprojekt med Ørestaden, som skal bygges.

Jeg kan godt se, at der er nogle små gevinster i det. Det er en gevinst, at man får en nærbane til Amager, selvfølgelig. Det er noget, vi i SF altid har støttet og arbejdet for, men det kan ikke retfærdiggøre det samlede kompleks, som man nu lægger op til, med de naturværdier, der herigennem går tabt.

For at gøre sagen endnu mere uforståelig er det jo sådan, at der er rejst en fredningssag for dette område, og det er en helt usædvanlig ting, at Folketinget ophøjer sig selv til at gribe ind, når der er en verserende fredningssag for et område.

Vi har lige fået oplyst her til morgen, at der faktisk er afsagt en kendelse; landsdommer Reisz har oplyst, at Fredningsnævnet efter sit møde på Amager Fælled i går har besluttet at gennemføre en fredning af Amager Fælled. Jeg går derfor ud fra, at det flertal, der har været