

[Pia Gjellerup]

have være hjælpsomt, om man havde tilkendegivet det over for Folketinget, inden vi var blevet bibragt den tro, at der skulle være afstemning. Men det var da godt, at vi kom dertil, hvor vi kom, og at lovforslaget nu er i den udgave, som forslagsstilleren ønsker det.

Så skal jeg blot sige uden at gentage, hvad der er sagt fra Socialdemokratiets side både ved førstebehandlingen og ved andenbehandlingen, at vi finder, det er på høje tid, at Folketinget træffer den afgørelse, som ligger i SF's forslag, nemlig at vi får styr på de vedligeholdelsesmidler og de hensættelser til tekniske fornyelser, som lejerne betaler. Styr på dem på den måde, at vi ved – og at lejerne ved, det er det vigtigste – hvad midlerne bliver brugt til, og at midlerne, når de ikke er blevet brugt, så til gengæld er til stede.

Det er det, forslaget lægger op til, og det synes jeg er blevet gennemarbejdet i så ualmindelig mange år, at jeg finder, at der bag hr. Jørgen Estrups meldinger om, at det kunne have været mere præcist og mere gennemarbejdet, faktisk ligger, at De Radikale først står som støtter af et sådant forslag, når også regeringen vil være med. Og regeringen er ikke til at trække til trug i den sag, det har vi kunnet se, selv om man har været med til at vedtage nogle formuleringer, der er fuldstændig parallelle med det, vi gør i dag, i forbindelse med fase 1-forhandlingerne. Vi har dér samlet, i en bred aftale, der også omfattede regeringen, vedtaget nøjagtig det sigte, som dette forslag er udtryk for. Ikke desto mindre har man fra regeringens side ikke ønsket at medvirke konstruktivt, og på det punkt kan jeg være enig i hr. Jørgen Estrups kritik.

Når hr. Jørgen Estrup så peger på, at det kan blive til lidt gambling i salen nu, afhængigt af hvilke medlemmer der helt præcis er til stede, så er hr. Jørgen Estrup og hans parti jo en væsentlig grund til det. Hvis Det Radikale Venstre tog stilling til lovforslaget, tog stilling til indholdet eller tog stilling til den politiske situation og valgte at stemme for eller imod, så var der ingen gambling.

Hvis Det Radikale Venstre valgte at stemme for – hvad der ville være fuldstændig identisk med den radikale holdning på området – så ville lovforslaget blive vedtaget uden nogen som helst gambling. Hvis Det Radikale Venstre valgte at stemme imod, så ville det desvær-

re helt i modsætning til Det Radikale Venstres erklærede politik på området blive nedstemt også med Det Radikale Venstres stemmer uden nogen gambling.

Men Det Radikale Venstre har tilkendegivet at ville afholde sig fra at stemme, og derved skulle vi ende med et resultat, der står lige. Jeg kunne forstå, hvis alle andre end et medlem af Det Radikale Venstre beklagede det, nu gør jeg det så også. Men jeg undrede mig over, at det var hr. Jørgen Estrup, der gjorde det.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg er glad for, at fru Pia Gjellerup har fået øje for den centrale placering, Det Radikale Venstre har. Det er vi andre, der har ment et stykke tid, men nu kan jeg forstå, det breder sig.

Jeg synes, fru Pia Gjellerup burde tænke et øjeblik på, hvad det er, hun beder Det Radikale Venstre om. Hun beder Det Radikale Venstre om at sige ja til nogle skatteregler, vi ikke kender. Der er ikke taget stilling til, hvordan vedligeholdelsesmidlernes skattemæssige stilling skal være fremover; det ved fru Pia Gjellerup udmærket. Derfor er det den eneste fornuftige og redelige holdning at sige, at den slags lovgivning kan man simpelt hen ikke være bekendt at gennemføre på nuværende tidspunkt. Men da vi gerne vil markere, at vi synes, principperne er rigtige, undlader vi at stemme.

Hvis fru Pia Gjellerup havde været fornuftig under udvalgsarbejdet, havde hun taget imod den udstrakte hånd, der bestod i, at vi var villige til at skrive en betænkning om disse principper. Det var fru Pia Gjellerup ikke villig til. Nu må fru Pia Gjellerup så imødesee, at det kan gå, ligesom det gik under andenbehandlingen, hvor S og SF, til trods for at de havde en chance for at få tingene vedtaget, alligevel blev nedstemt, fordi der ikke rigtig var hold på stemmerne.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Først vedrørende de skattemæssige problemer. SF har og vi i Socialdemokratiet har under udvalgsbehandlingen og også under de drøftelser, der har været her i salen, tydeligt tilkendegivet, at vi ville medvirke til at gøre