

[Sonja Albrink]

»Har debatten om hensigtsmæssigheden af, at nævninge og domsmænd medvirker i større komplicerede straffesager, givet ministeren anledning til at overveje ændringer i retsplejeloven eller andre bestemmelser eller i øvrigt anledning til at tage andre initiativer til at undersøge behovet for en ændring af lovgivningen?«

Svar (17/7 92):

Justitsministeren (Engell):

Efter grundlovens § 65, stk. 2, skal lægmænd medvirke i strafferetsplejen. Det fastsættes ved lov, i hvilke sager og under hvilke former denne medvirken skal finde sted, herunder i hvilke sager nævninger skal medvirke.

Spørgsmålet om reglerne for lægmænds medvirken i strafferetsplejen har senest været drøftet mere generelt i Folketinget i forbindelse med den retsplejereform, som gennemførtes som lov nr. 298 af 6. juni 1984. Lovændringen byggede bl.a. på overvejelser i Retsplejerådets betænkning nr. 825/1977 om retternes kompetence og arbejdsform i straffesager og Retsplejerådets betænkning nr. 994/1983 om lægdommerordningen i straffesager m.v.

Justitsministeriet overvejer for tiden den nærmere udformning af et lovforslag om at nedsætte antallet af juridiske dommere i straffesager, der behandles i landsretten under medvirken af domsmænd, fra 3 til 2. Et sådant forslag har været drøftet i begge de ovennævnte betænkninger fra Retsplejerådet.

Hovedsigtet med lovforslaget vil være at nedbringe berammelsestiderne ved domstolene, men forslaget vil samtidig indebære en styrkelse af det læge element i strafferetsplejen. Således vil lægdommerne udgøre flertallet i de domsmandssager, der behandles i landsretten, ligesom det allerede i dag er tilfældet i de byretssager, der behandles under medvirken af domsmænd.

Lovforslaget forventes fremsat i den kommende folketingssamling.

Spm. nr. S 991

Til *arbejdsministeren* (20/7 92) af:

Jytte Andersen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvilket resultat ministerens overvejelser som tilkendegivet i Søndagsavisen den 24. maj 1992, hvoraf fremgår, at ministeren overvejer en retssag mod HK

med krav om tilbagebetaling af fejlagtigt udbetalte dagpenge på baggrund af avisens oplysninger om, at HK opfordrer til fupansøgninger, har givet anledning til?«

Begrundelse

Der henvises til en artikel i Søndagsavisen den 24. maj 1992.

Svar (30/7 92):

Arbejdsministeren (Anne Birgitte Lundholt, fg.):

Som det fremgår af artiklen, har jeg bedt Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen om at vurdere, om der er behov for at gå ind i sagen. Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen har i den anledning bl.a. indhentet en udtalelse fra Handels- og Kontorfunktionærernes Arbejdsløshedskasse, og direktoratet finder på den baggrund, at kassen følger de gældende rådighedsregler. Jeg finder herefter ikke grundlag for at foretage yderligere.

Spm. nr. S 976

Til *statsministeren* (9/7 92) af:

Elisabeth Arnold (RV):

»På hvilken måde har Danmark meddelt de 11 andre medlemslande i EF, at Danmark som konsekvens af folkeafstemningen den 2. juni ikke vil være i stand til at ratificere Maastricht-traktaten?«

Svar (21/7):

Statsministeren (Poul Schlüter):

På dansk initiativ blev der den 4. juni 1992 afholdt et ekstraordinært EF-ministermøde i Oslo, hvor Danmark orienterede om folkeafstemningens resultat.

En lignende orientering fandt sted på Det Europæiske Råds møde i Lissabon den 26.-27. juni 1992.

Spm. nr. S 977

Til *udenrigsministeren* (9/7 92) af:

Elisabeth Arnold (RV):

»På hvilken måde har Danmark meddelt de 11 andre medlemslande i EF, at Danmark som konsekvens af folkeafstemningen den 2. juni