

[Ellsabeth Arnold]

ikke vil være i stand til at ratificere Maastricht-traktaten?»

Svar (21/7 92):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

På dansk initiativ blev der den 4. juni 1992 afholdt et ekstraordinært EF-ministermøde i Oslo, hvor Danmark orienterede om folkeafstemningens resultat. Konklusionerne fra dette møde er med skrivelse af 12. juni 1992 fremsendt til medlemmerne af Folketingets Mærkedsudvalg.

En lignende orientering fandt sted på Det Europæiske Råds møde i Lissabon den 26.-27. juni 1992.

Spm. nr. S 885

Til *arbejdsministeren* (1/6 92) af:

Kim Behnke (FP):

»Er ministeren enig med Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen, der i en redegørelse til Rigsrevisionen betegner forholdene i Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse som stærkt kritisable?»

Begrundelse

Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen, DfA, har i en redegørelse den 6. april til Rigsrevisionen formuleret sin sammenfatning på følgende måde: »Sammenfattende finder direktoratet det stærkt kritisabelt, at Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse i kraft af ukorrekte fordelingsnøgler på en lang række udgiftsposter er blevet belastet med for store udgiftsande, som har givet anledning til krav om tilbagebetaling i den nævnte størrelsesorden.«

Tydeligere kan det jo ikke siges, at forholdene i FFA er stærkt kritisable.

Svar (12/6 92):

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen har i sin 6. redegørelse til Rigsrevisionen af 6. april 1992 afsluttet redegørelsen for sine undersøgelser af fordelingen af administrationsudgifterne mellem Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse og SFF, som tog udgangspunkt i administrationsaftalen mellem de to foreninger og kassens årsregnskab for 1988.

Det fremgår af direktoratets redegørelse, at undersøgelserne har ført til en række afgørelser, som indebærer krav om en samlet regulering af administrationsvederlaget i kassens favør for årene 1988 til og med 1. halvår af 1991 på i alt 12-14 mio. kr.

Direktoratet har på denne baggrund fundet anledning til at give udtryk for, at kassens dispositioner har været stærkt kritisable.

Fra medio 1991 er der indgået en ny administrationsaftale mellem de to foreninger med et yderst begrænset indhold, hvorefter problemer af den type, der har været tale om i undersøgelsen, næppe længere kan opstå.

På det foreliggende grundlag finder jeg at kunne tilslutte mig det, der er givet udtryk for fra direktoratets side, nemlig at kassens dispositioner i perioden fra 1988 til og med 1. halvår 1991 ud fra en helhedsbetragtning har været stærkt kritisable.

Jeg skal i denne forbindelse gøre opmærksom på, at Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse har indbragt afgørelser, der i sagen er truffet af Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen/Arbejdsministeriet, for Østre Landsret, og at der for tiden i Arbejdsministeriet behandles klager fra kassen over afgørelser truffet af direktoratet.

Spm. nr. S 886

Til *arbejdsministeren* (1/6 92) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren med øjeblikkelig virkning anvende arbejdsløshedsforsikringslovens § 38 til at stoppe de stærkt kritisable forhold i Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse?»

Begrundelse

Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen, DfA, har i en redegørelse den 6. april til Rigsrevisionen formuleret sin sammenfatning på følgende måde: »Sammenfattende finder direktoratet det stærkt kritisabelt, at Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse i kraft af ukorrekte fordelingsnøgler på en lang række udgiftsposter er blevet belastet med for store udgiftsande, som har givet anledning til krav om tilbagebetaling i den nævnte størrelsesorden.«

Tydeligere kan det jo ikke siges, at forholdene i FFA er stærkt kritisable. Og der er tale om