

**[Arbejdsministeren]**

har truffet, er af principiel karakter og får derfor også virkning for de efterfølgende regnskabsår.

Det ligger uden for min kompetence at tage stilling til, om Rigsrevisionens undersøgelser skal udvides til også at omfatte regnskabsårene 1989-91. I det endelige grundlag for min beslutning om eventuelle sanktioner over for FFA vil naturligvis indgå den kommende beretning fra statsrevisorerne.

**Spm. nr. S 889**

Til *industriministeren* (1/6 92) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren begære Finanstilsynets undersøgelse af forholdene omkring Langelands Bank, særlig med henblik på bankens engagement med Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse og Sammenslutningen af Firma-Funktionærer?«

**Begrundelse**

I skriftlig besvarelse af spørgsmål i Finansudvalget (nr. 70 af 11. februar 1992 – bilag 17-08) oplyser arbejdsministeren, at »Finanstilsynet er bekendt med den verserende sag«, og i svar på spørgsmål 65 i samme sag bekræfter arbejdsministeren FFA's engagement med Langelands Bank.

Den 27. maj 1992 oplyser Ritzau imidlertid, at Langelands Bank pludselig skal fusioneres med Amtssparekassen Fyn, og at der i den anledning er sket en suspension af bankens aktier på Københavns Fondsbørs.

Spørgeren skal i den anledning anmode ministeren om at begære Finanstilsynets undersøgelse af Langelands Banks engagement med FFA og SFF.

*Svar* (15/6 92):

**Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

I henhold til bank- og sparekasselovens § 50, stk. 1, har Finanstilsynet pligt til at undersøge pengeinstitutternes forhold.

Finanstilsynet vurderer, hvornår et pengeinstitut skal undersøges, og hvad undersøgelsen skal omfatte.

Finanstilsynet har over for mig oplyst, at tilsynet løbende har foretaget de nødvendige undersøgelser af Langelands Bank, herunder vurdering af bankens engagementer.

Det skal i den forbindelse tilføjes, at undersøgelser og resultater heraf er omfattet af Finanstilsynets tavshedspligt i henhold til bank- og sparekasselovens § 50 a, samt at videregivelse af fortrolige oplysninger kun kan ske i meget begrænset omfang.

Jeg kan endvidere henvise til, at Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen ikke ved sin undersøgelse af forholdene i Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse har fundet anledning til at rette henvendelse til Finanstilsynet.

På denne baggrund finder jeg ikke grundlag for at foretage mig yderligere i sagen.

**Spm. nr. S 895**

Til *sundhedsministeren* (9/6 92) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke amter der har indført aftaler om eller ordninger med frit sygehusvalg?«

*Svar* (17/6 92):

**Sundhedsministeren (Ester Larsen):**

I anledning af spørgsmålet kan jeg oplyse, at amtsrådene i Nordjylland, Århus og Viborg har indgået aftale om benyttelse af sygehusvæsenet på tværs af amtsgrænserne. Mellem amtsrådene i Roskilde, Vestsjællands og Storstrøms Amt er der ligeledes indgået aftale om frit valg af sygehusbehandling. En lignende aftale er for tiden under politisk behandling i amtsrådene i Sønderjylland, Ribe, Vejle og Ringkøbing med henblik på ikrafttræden den 1. september 1992.

Endvidere kan jeg oplyse, at Amtsrådsforeningens debatoplæg »Frit eller friere sygehusvalg« i bilag 1 indeholder en oversigt over aftaler indgået mellem sygehuskommunerne om patientbehandling over amtsgrænserne. Amtsrådsforeningen har tidligere fremsendt debatoplægget til Folketingets Sundhedsudvalg.

I øvrigt har Amtsrådsforeningen oplyst, at der vil blive søgt indgået en aftale mellem samtlige sygehuskommuner om frit sygehusvalg på basissygehusniveau.

**Spm. nr. S 921**

Til *udenrigsministeren* (18/6 92) af: