

[Justitsministeren]

og at der derfor ikke kan blive tale om at tilbagebetale nogen del af de gebyrer, der allerede er opkrævet,

- at der blandt fremtrædende jurister i øvrigt ikke foreligger nogen entydig vurdering af spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget og dermed om tilbagebetaling i forbindelse med gebyrerne på politiets område.

Særlig med hensyn til gebyr for navnebeviser, der erlægges til statsamterne, kan oplyses, at der ikke er taget stilling til opkrævningen af gebyrer i den nævnte periode. Indenrigsministeriet vil i samarbejde med Justitsministeriet iværksætte en nærmere undersøgelse af grundlaget for gebyropkrævningen i perioden før den 24. april 1992. Denne undersøgelse vil blive gennemført i tilknytning til overvejelserne i et tværministerielt udvalg, der skal fastlægge principperne for den fremtidige budgettering af takstfastsættelsen for ikke lovbestemte gebyrer og formålsbestemte afgifter.

Spm. nr. S 900

Til statsministeren (11/6 92) af:

Tom Behnke (FP):

»I svar på spørgsmål nr. S 873 oplyser statsministeren, at alle ministerier vil overveje både allerede foretagne indbetalinger og den fremtidige opkrævning på de områder, der er nævnt i Rigsrevisionens beretning. Vil statsministerens udtalelse om, at det er regeringens generelle opfattelse, at der ikke er grundlag for at iværksætte en tilbagebetaling, ikke give en væsentlig risiko for, at de andre ministre og ministerier lader sig påvirke af en sådan udtalelse?«

Begrundelse

Det er spørgerens frygt, at de forskellige ministre og ministerier allerede på forhånd har fundet frem til det resultat, der skal foreligge til efteråret, for nu har statsministeren jo sagt, hvordan det skal være.

På den baggrund finder spørgeren statsministerens udtalelse utidig og uheldig for ministrenes overvejelser, som nu ikke vil blive objektive.

Spørgsmålet er derfor ligeledes, om statsministeren vil opfordre sine kollegaer til at være objektive i spørgsmålet om tilbagebetaling uanset statsministerens udtalelser.

Svar (22/6 92):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Som det fremgår af besvarelsen af spm. nr. S 873, skal regeringens tilkendegivne generelle opfattelse af spørgsmålet om tilbagebetaling af en del af de hidtil opkrævede gebyrer navnlig ses i lyset af den betydelige omtale i medierne af politiets område.

Jeg er sikker på, at det enkelte ministerium i overensstemmelse med Rigsrevisionens beretning nøje overvejer, hvorvidt der på de enkelte gebyrområder er grundlag for at iværksætte tilbagebetaling.

Spm. nr. S 901

Til statsministeren (11/6 92) af:

Tom Behnke (FP):

»I svar på spørgsmål nr. S 873 oplyser statsministeren, at der i lovgivningen har været udtrykkelig hjemmel til at fastsætte regler om gebyrer. Var det ikke netop det, som Rigsrevisionen kritiserede og påpegede ikke var tilfældet, og hvis statsministeren virkelig skulle have ret i sin udtalelse, er der så overhovedet nogen sag?«

Begrundelse

Spørgsmålet skal ses som et forsøg på at få lagt alle kortene på bordet i denne for regeringen uheldige gebyrsag.

Svar (22/6 92):

Statsministeren (Poul Schlüter):

I besvarelsen af spm. nr. S 873 redegøres for regeringens vurdering af spørgsmålet om tilbagebetaling af en del af de hidtil opkrævede gebyrer på politiets område.

Regeringens vurdering skal således blandt andet ses i lyset af, at der i lovgivningen udtrykkelig har været hjemmel til at fastsætte regler om gebyrer og afgifter på politiets område. Reglerne er udformet i bekendtgørelser, som er kundgjort i Lovtidende, og gebyrerne har haft den fornødne bevillingsmæssige indtægts-hjemmel på selve finansloven.

I Rigsrevisionens beretning til statsrevisorerne om opkrævning af gebyrer og formålsbestemte afgifter redegøres i afsnit IV. A. for en række hjemmelsspørgsmål opdelt på forskellige kategorier.