

[Justitsministeren]

Baggrunden herfor var, at Justitsministeriet var enig med Rigsrevisionen i, at den brede fortolkning af begrebet »modsvarende udgifter«, som i en lang årrække havde ligget til grund for gebyrfastsættelsen, måtte anses for betænkelig og utilfredsstillende ud fra revisions- og kontrolmæssige synspunkter.

Den lovfæstelse af gebyrerne, som skete ved lov nr. 386 af 20. maj 1992, kan således ikke tages som udtryk for, at den hidtidige gebyropkrævning skulle være ulovlig på en sådan måde, at der skal ske tilbagebetaling, og der blev ved lovændringen heller ikke på nogen måde givet udtryk for, at der skulle have været sådanne mangler ved det hidtidige hjemmelsgrundlag for opkrævninger af gebyrer, at der skulle være grundlag for tilbagebetaling.

Spm. nr. S 892

Til *udenrigsministeren* (4/6 92) af:

Køpke Christensen (FP):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at danske politibetjente ved grænsekontrollen får et problem med hensyn til, hvor flygtninge fra det øvrige Europa skal sendes hen, hvis grænsekontrollen forsvinder efter den 1. januar 1993 og de pågældende flygtninge ikke vil oplyse, hvilket land de kommer fra?«

Begrundelse

Denne debat er opstået, efter at politimesteren i Gråsten, Michael Mørup Hansen, til Flensborg Avis onsdag den 28. maj oplyser, at han ser en stor risiko for, at asylsøgere fra Tyskland vil strømme til Danmark, hvis personkontrollen forsvinder.

Det er spørgerens opfattelse ligesom politimesterens i Gråsten, at der kan opstå problemer på dette område, for selv om en flygtning kommer til Europa via Spanien, vil han næppe søge asyl dér. Flygtningen vil naturligvis søge til et nordisk land, herunder Danmark, hvor det sociale sikkerhedsnet er bedst.

Spørgeren er endvidere nervøs for, at vi får et stort problem med mange ekstra illegale flygtninge. Som bekendt pågreb politiet 700 flygtninge i 1991, som illegalt forsøgte at krydse den dansk-tyske grænse.

Jeg håber med dette spørgsmål, at denne sag kan blive belyst tilstrækkeligt.

Svar (1/7 92):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg kan henvise til justitsministerens besvarelse af spørgerens enslydende spørgsmål nr. S 893 af samme dato.

Spm. nr. S 893

Til *justitsministeren* (4/6 92) af:

Køpke Christensen (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at danske politibetjente ved grænsekontrollen får et problem med hensyn til, hvor flygtninge fra det øvrige Europa skal sendes hen, hvis grænsekontrollen forsvinder efter den 1. januar 1993 og de pågældende flygtninge ikke vil oplyse, hvilket land de kommer fra?«

Begrundelse

(Som til spm. nr. S 892).

Svar (30/6 92):

Justitsministeren (Engell):

EF-landene har med henblik på gennemførelsen af den fri bevægelighed for personer bl.a. undertegnet EF-asyllkonventionen, som det er hensigten skal træde i kraft samtidig med det indre marked.

Konventionen blev ratificeret af Danmark, efter at de nødvendige ændringer af udlændingeloven blev foretaget ved lov nr. 387 af 6. juni 1991. Ratifikationsprocessen er dog endnu ikke afsluttet i hovedparten af de øvrige EF-lande.

Denne konvention fastsætter nærmere kriterier for, hvilket land der skal behandle en asylansøgning, som indgives i en medlemsstat.

Afgørelsen i medfør af konventionen om eventuel overførsel til et andet EF-land af en person, der søger asyl i Danmark, vil skulle træffes af Direktoratet for Udlændinge. Dette vil ikke være et spørgsmål for politiet i forbindelse med den pågældendes indrejse i Danmark.

De problemer, som Direktoratet for Udlændinge i den forbindelse vil stå over for, vil ikke adskille sig principielt fra de vanskeligheder, som myndighederne allerede i dag har med asylansøgere, der ikke oplyser, hvilke lande de har opholdt sig i inden ankomsten til Danmark.