

**[Statsministeren]**

behandlet inden for miljølovgivningens rammer.

Skulle det mod forventning vise sig, at sergentskolen ikke kan opnå de nødvendige faciliteter i Odenseområdet, vil dette være et problem, der skal løses af forsvarsforligspartierne i fællesskab.

**Spm. nr. S 1006**

Til forsvarsministeren (27/7 92) af:

**Køpke Christensen (FP):**

»Er der sket en ændring i tidsplanen for sergentskolens flytning fra Sønderborg til Odense?«

**Begrundelse**

Af udtalelser fra både statsministeren og forsvarsministeren samt Socialdemokratiet fremgår det klart, at skolen ikke flytter, og at der ikke indledes nogen form for byggeri i Odense, før alle miljøankemuligheder omkring skydebaneplaceringen er udtømt. Det vil ved normal sagsbehandling betyde, at man kan forvente at komme hen mod 1994, før det er afklaret, om forudsætningerne for en flytning i det hele taget er til stede.

Da flyttedatoen for første etape af skolen er sat til 1. januar 1993, betyder det, at civilt personel i Sønderborg er blevet opsagt, og at alle aftaler mellem Sønderborg garnison og civile virksomheder ligeledes er blevet det fra kommende nytår – til trods for at det til den tid antagelig fortsat vil være usikkert, om flytningen overhovedet kan gennemføres.

I en artikel i JydskeVestkysten dateret 28. juni citeres afdelingschef E. H. Sørensen, Forsvarsministeriet, for at sige: »Når man kan sende folk til Sarajevo med 5 dages varsel, så kan man også sende folk til Fyn med mindre varsel.« Det synes særdeles uheldigt, hvis Forsvarsministeriet i fredstid ikke tager mere vare på personellet tarv.

**Svar (31/7 92):**

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Flytningen af sergentskolen forventedes oprindeligt at være gennemført medio 1993.

Jeg har – i overensstemmelse med opfattelsen hos forsvarsforligspartierne – besluttet, at bygge- og anlægsarbejderne vedrørende såvel

skydebanen som nybyggeriet på kasernen ikke vil blive igangsat, førend eventuelle klager over miljøgodkendelsen af skydebanen har været behandlet inden for miljølovgivningens rammer.

Det må derfor imødeses, at tidsplanen kan blive forsinket et antal måneder.

**Spm. nr. S 930**

Til skatteministeren (23/6 92) af:

**Lysholm Christensen (KRF):**

»Hvornår agter ministeren at fritage specielt airbags for registreringsafgift?«

**Begrundelse**

Efter de gældende regler kan registreringsafgiften for personbiler nedsættes med op til 10.200 kr. Denne nedsættelse ydes dog kun for nærmere angivet sikkerhedsfremmende udstyr. Som eksempler på nye sikkerhedssystemer, der ikke er berettiget til afgiftsnedsættelse, kan nævnes airbags, antispinsystemer, stoplygte i bagruden, elopvarmet forrude og sidespejle og forlygtevaskere. Dette sikkerhedsfremmende udstyr bliver betragtet som ekstraudstyr og belægges med registreringsafgift.

Specielt har eksempler fra udlandet vist, at den såkaldte airbag effektivt kan redde et menneskes liv eller førtilighed, men i Danmark er den dyrt ekstraudstyr for de få.

Ifølge Motor nr. 9 fra 8. maj 1992 har Vejdirektoratet beregnet, at et dødsfald eller en invalidering i forbindelse med en trafikulykke koster samfundet 4,9 mio. kr. i gennemsnit. Det svarer – lidt firkantet beregnet – til registreringsafgiften af 250 airbags. Hvis blot én af disse kommer til udfoldelse, er pengene sparet i hospitalssektoren.

**Svar (1/7 92):**

**Skatteministeren (Thor Pedersen, fg.):**

Ifølge registreringsafgiftslovens § 3 kan der ydes fradrag i afgiften for særligt trafiksikkerhedsfremmende udstyr med op til 2.700 kr. for personbiler. Endvidere ydes et særligt fradrag til biler, der er forsynet med blokeringsfri bremses. Dette fradrag udgør 7.500 kr. for personbiler.

Fradraget på maksimalt 2.700 kr. fastsættes efter forhandling mellem justits- og skattemi-