

**[Udenrigsministeren]**

Det er ikke normal praksis at offentliggøre ordlyden af diplomatiske kommunikationer. Justitsministeren har under samrådet i Retsudvalget den 4. august 1992 redegjort for den afgivne protest.

**Spm. nr. S 1013**

Til *udenrigsministeren* (29/7 92) af:

**Jørgen Estrup (RV):**

»Hvordan påvirker det efter udenrigsministerens mening mulighederne for at finde en diplomatisk løsning, når 13 irakiske asylansøgere, hvoraf flere er børn, eskorteres til Tjekkoslovakiet med et politiopbud på ikke mindre end 7 danske betjente?«

*Svar* (7/8 92):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Størrelsen af en politieskorte i forbindelse med tilbagevisninger har efter min vurdering ikke indflydelse på »mulighederne for at finde en diplomatisk løsning«. Jeg må i øvrigt forstå, at omfanget af eskorten var normalt i en sag af den foreliggende karakter, jævnfør justitsministerens redegørelse i Retsudvalget den 4. august 1992.

**Spm. nr. S 973**

Til *landbrugsministeren* (9/7 92) af:

**Eva Fatum (S):**

»Vil ministeren kommentere tre artikler i Bornholms Tidende den 4. juli 1992 om den svenske afgift på danske hunde og katte, der skal i transit mellem Sjælland og Bornholm?«

**Begrundelse**

I artiklerne oplyses, at den svenske finansminister, Anne Wibble, har pålagt en afgift på danske hunde og katte, der skal i transit mellem Sjælland og Bornholm via Sverige. Taksten for en tur-retur andrager SEK 800.

*Svar* (17/7 92):

**Landbrugsministeren (Tørnæs):**

De svenske myndigheder har i juni givet meddelelse om, at afgiften for transit af hunde og katte gennem Sverige mellem Limhamn og Ystad er hævet fra 125 til 400 svenske kroner

fra den 1. juli 1992. Der er imidlertid tale om svenske regler, som man ikke fra dansk side har haft nogen indflydelse på.

Jeg er naturligvis klar over, at en sådan betaling kan være en væsentlig byrde for rejsende på ruten. Jeg vil derfor tage sagen op over for min svenske kollega, så snart mulighed byder sig.

**Spm. nr. S 933**

Til *miljøministeren* (24/6 92) af:

**Gade (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at et tiårsmoratorium for dumpning af radioaktivt affald ikke er et acceptabelt kompromis for Danmark i forbindelse med forhandlingerne om en ny havmiljøkonvention for Nordsøen og Nordøstatlantent?«

**Begrundelse**

I forbindelse med forhandlingerne om en ny konvention til beskyttelse af havmiljøet i Nordsøen og Nordøstatlantent har Spanien fremlagt et forslag om, at dumpning af radioaktivt affald permanent forbydes i konventionens område (Oslo- og Pariskonventionens område).

Alle lande undtagen Frankrig og Storbritannien støtter det spanske forslag, og i det eksisterende udkast til ny konvention er forbudet indføjet som juridisk bindende, men med fransk og britisk forbehold.

Spørgeren er blevet gjort bekendt med, at der nu søges et kompromis, der er acceptabelt for Frankrig og Storbritannien: et tiårigt moratorium. Et uformelt møde er planlagt til på søndag i Oslo for at diskutere dette kompromis.

Et tiårigt moratorium vil være udtryk for, at ønsket om at opnå et kompromis er højere end ønsket om at opnå konkrete beslutninger og dette på et spørgsmål, hvor et flertal af verdens lande – og ikke mindst Danmark og de nordiske lande – i mere end 10 år ihærdigt har forsøgt at få fredet havet for atomaffald.

Spørgeren finder det vigtigt, at Danmark forud for mødet i Oslo klart tilkendegiver, at dette kompromis – og alle andre moratorier ud over det allerede eksisterende globale moratorium under Londonkonventionen – er helt uacceptabelt for Danmark.