

Svar (29/6 92):

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg kan bekræfte, at der i forbindelse med revisionen af Oslo- og Pariskonventionerne er fremsat et forslag om et tiårsmoratorium i stedet for et forbud mod dumpning af radioaktivt affald.

Som det vil være spørgeren bekendt, har Danmark stedse arbejdet for et totalt forbud mod dumpning af affald i havet, herunder radioaktivt affald. Og denne holdning er uændret. Jeg har således instrueret den danske delegation om at arbejde for et forbud mod dumpning af radioaktivt affald.

Internationalt arbejde forudsætter som bekendt samarbejde, hvis resultaterne skal opnås. Kan der således ikke opnås enighed om et forbud, har jeg derfor yderligere instrueret den danske delegation om at indgå i eventuelle forhandlinger, hvis der i øvrigt er enighed om at diskutere ideen om et moratorium.

Det foreliggende forslag er dog ikke acceptabelt for Danmark, men jeg mener ikke, at det på forhånd kan udelukkes at forhandle sig frem til et kompromis, der bringer os afgørende i den rigtige retning.

Spm. nr. S 939

Til *miljøministeren* (30/6 92) af:

Gade (SF):

»Vil ministeren sikre, at der ikke udskibes affald fra Stålvalseværket, før ministeren har modtaget et tilfredsstillende svar fra den spanske miljøminister, og foretaget en selvstændig vurdering af de spanske oplysninger?«

Begrundelse

Ministeren har fået lovning på en rapport fra den spanske miljøminister om situationen vedrørende den spanske fabrik ASER, der modtager filterstøv fra Stålvalseværket.

Da situationen omkring forureningen og affaldsbortskaffelsen fra den spanske fabrik fortsat er uafklaret, vil det være helt urimeligt, hvis eksporten får lov til at fortsætte, mens situationen afklares.

Svar (9/7 92):

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Baggrunden for min henvendelse til den spanske minister er Greenpeaces påstande som eksempelvis fremført over for mig i organisationens brev af 23. juni 1992.

Jeg forventer at modtage svar fra den spanske miljøminister om kort tid, og jeg finder indtil da ikke grundlag for at foretage yderligere i sagen.

Spm. nr. S 942

Til *miljøministeren* (1/7 92) af:

Gade (SF):

»Finder ministeren det i overensstemmelse med den danske miljøpolitik – herunder miljølovgivningens – stærke satsning på indførelse af renere teknologi, at Esbjerg Kommune tilsyneladende agter at godkende unødvendigt store udledninger af kviksølv fra den nye blok 3 på Vestkrafts anlæg i Esbjerg?«

Begrundelse

Ifølge det for spørgeren oplyste starter Vestkraft udledninger fra sit nye anlæg netop i dag, uden at byrådet har godkendt spildevandsaftalen. Den 1-årige aftale med Vestkraft, som et flertal i økonomiudvalget anbefaler, indebærer efter al sandsynlighed, at indholdet af kviksølv bliver større end den tilladte grænseværdi i slam, der kan afsættes til landmændene, hvorfor kommunen agter at deponere slammet i stedet.

Netop når der er tale om nyetablering, bør der ikke være tvivl om, at princippet om renere teknologi skal overholdes. Derfor forekommer det spørgeren helt klart, at Vestkraft skal etablere det nødvendige rensningssystem (hvor der efter spørgerens oplysninger findes tekniske muligheder) selv.

Spørgeren opfordrer ministeren til at gøre dette klart for Esbjerg Kommune.

Ifølge oplysninger i medierne kendes den nøjagtige mængde udledt kviksølv ikke på forhånd, men der er tale om en tilladelse til at udlede 225 g kviksølv fra en tilledning til kommunens rensningsanlæg på i alt 90.000 m³ spildevand.

Svar (9/7 92):

Miljøministeren (Per Stig Møller):