

[Kirsten Jacobsen]

skærpe og præcisere reglerne om, at revisorer ikke kan revidere selskaber, som har enten ejerandele eller andre økonomiske interesser i revisionsfirmaet?»

#### Begrundelse

Efter gældende regler kan revisorer ikke revidere selskaber, som har økonomiske interesser i revisionsfirmaet, men når man ser på opbygningen og ejerskabet af Revisionsinstituttet af 1920 A/S, er det en kendsgerning, at fagbevægelsen og kooperationen (den socialdemokratiske familie) i fællesskab ejer revisionsfirmaet. Alligevel anvendes revisionsfirmaet til at revidere de enkelte virksomheder inden for ejerkredsen. I ministerens svar på spørgsmål nr. S 177 om forholdet anfører ministeren, at såfremt ejerandelen er ubetydelig, kan revision godt foretages. Ministeren tager ikke stilling til, at ejerandelene sammenlagt udgør op imod 100 pct. En konstruktion som den, der er mellem Revisionsinstituttet af 1920 A/S og kooperationen, må anses for uheldig og bør i forbindelse med en skærpelse af revisorreglerne medføre regler, som vil forhindre konstruktioner som ovenfor anført.

Svar (23/6 92):

**Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Som nævnt i min besvarelse af S 177 stillet 18. november 1991 af folketingsmedlem Kirsten Jacobsen (FP) må en revisor ikke afgive erklæring i regnskabsmæssige forhold, når den virksomhed, hos hvem revisionen ønskes udført, har en mere betydelig økonomisk interesse i den virksomhed, hvortil revisor er knyttet.

Om der foreligger en mere betydelig økonomisk interesse i revisionsfirmaet, må – som jeg har nævnt i min ovennævnte besvarelse – afgøres ud fra en bedømmelse af, hvorvidt den økonomiske forbindelse efter et konkret skøn har en sådan karakter, at den er egnet til at rejse tvivl om revisors uafhængighed.

I en senere besvarelse af et spørgsmål stillet af Folketingets Erhvervsudvalg (spørgsmål 17 stillet den 16. januar 1992) har jeg været inde på samme problemstilling. Jeg henviste bl.a. til, at det forhold, at de fagforbund, som Revisionsinstituttet af 1920 A/S reviderede, ejede mindre aktieposter, efter ministeriets opfattelse ikke var i strid med habilitetsreglerne for revisorer.

Det er fortsat min opfattelse, at så længe den enkelte virksomhed kun ejer mindre andele i den reviderende virksomhed, er revisors uafhængighed ikke udsat. Derfor finder jeg det ikke nødvendigt at skærpe reglerne for ejerskab og økonomiske interesser i revisionsfirmaer ved at indføre et absolut forbud herimod.

Derimod er jeg, som det også følger af spørgsmålet, i gang med at se på disciplinærreglerne for revisorer. På dette område vil jeg til efteråret fremsætte et forslag, hvorefter det vil blive nemmere at indbringe en revisor, som har overtrådt de pligter, der påhviler denne som revisor, for et disciplinærnævn.

Da jeg af begrundelsen for spørgsmålet kan se, at det er Landsforeningen Ungbo, spørgeren har i tankerne, kan jeg oplyse, at Industriministeriet den 11. juni 1992 på foranledning af Boligministeriet har anmodet Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om at undersøge, hvorvidt der er grundlag for at indbringe Landsforeningen Ungbos revisor, der kommer fra Revisionsinstituttet af 1920 A/S, for Revisornævnet.

#### Spm. nr. S 896

Til *justitsministeren* (9/6 92) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om der findes lov hjemmel for at opkræve et gebyr på 5.000 kr. for fornyelse af autorisation til at udøve vagt- virksomhed, og vil ministeren i benægtende fald oplyse, om der omgående vil blive taget initiativ til at nedsætte prisen til kostpris?»

#### Begrundelse

Der henvises til et brev af 27. maj 1992 fra Rigspolitichefen vedrørende autorisation til at udøve vagt- virksomhed, hvoraf det fremgår, at der for fornyelse af autorisation skal betales et beløb på 5.000 kr.

Svar (17/6 92):

**Justitsministeren (Engell):**

Reglerne om betaling for autorisation m.v. af vagt- virksomhed har tidligere været optaget i §§ 27 og 28 i Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 963 af 23. december 1986 om vagt- virksomhed. For autorisation af en vagt- virksomhed betales et gebyr på 5.000 kr. Autorisationen med-