

[Kirsten Jacobsen]

Begrundelse

Da regeringen gennemførte stramningen af realkreditlovens fortrolighedsbestemmelser, således at selv Folketinget ikke længere kunne få oplysninger, skete det med henvisning til et EF-krav. Efter topmødet i Lissabon har statsministeren oplyst, at subsidiaritetsprincippet nu vil medføre, at regeringen vil kulegrave allerede vedtagne bestemmelser for på denne måde at sikre, at de områder af lovgivningen, som ikke nødvendigvis behøver EF-regler, kan ændres.

Statsministeren gav i forbindelse med realkreditskandalerne tilsagn om, at lånerne skulle få større indsigt i og Folketinget mere kontrol med realkreditområdet. Efter topmødet i Lissabon er der en god lejlighed til at bevise, at der var hold i statsministerens løfter.

*Svar (9/7 92):***Statsministeren (Poul Schlüter):**

Den proces, der nu er sat i gang i Fællesskabet vedrørende nærhedsprincippet anvendelse på visse allerede vedtagne Fællesskabsbestemmelser, tager sit udgangspunkt i en rapport, som skal udarbejdes til Det Europæiske Råd.

Når denne rapport foreligger, vil eventuelle konsekvenser for dansk lovgivning kunne vurderes.

Allerede fra september måned i år vil Kommissionen i sin begrundelse for nye forslag inddrage nærhedsprincippet.

Princippet, som jo er indeholdt i Maastrichttraktaten, vil imidlertid først kunne håndhæves, når denne traktat er trådt i kraft. Jeg vil med glæde vende tilbage til spørgsmålet, men det forudsætter, at Maastrichttraktaten også får virkning i Danmark.

Spm. nr. S 948Til *boligministeren* (3/7 92) af:**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren redegøre for, om han mener, at det er acceptabelt, at politianmeldelserne mod Kreditforeningen Danmark på baggrund af de massive lovovertrædelser på realkreditområdet nu afsluttes med, at KD vedtager en bøde på 1 mio. kr. Ligeledes ønskes det oplyst, om ministeren agter at tage initiativ til, at de

ansvarlige personer i KD drages strafferetligt og erstatningsretligt til ansvar.«

Begrundelse

Med den vedtagne bøde er sorteper endnu en gang spillet over til låntagerne i Kreditforeningen Danmark, der ud over at skulle dække de milliardtab, som ledelsen i KD har ansvar for, nu også skal betale for, at den samme ledelse personligt går fri for straf. Det er aldeles uacceptabelt, at de ledende personer i Kreditforeningen Danmark, der har ansvaret for skandalerne, ikke – som det f.eks. er sket med byrådsmedlemmerne i Vejle i Tulipsagen – holdes personligt ansvarlige for deres handlinger. I Tulipsagen kan man endog tale om, at byråds handlinger har gavnet byen og dens skatteydere via en øget beskæftigelse, mens noget lignende så sandelig ikke kan siges om KD's overbelåninger, der kun har gavnet de spekulanter, der har lænset Kreditforeningens reservefonde – naturligvis betalt af de almindelige låntagere.

Efter min opfattelse må ministeren lægge sig i selen for at få placeret ansvaret på de rigtige personer i stedet for at straffe de almindelige låntagere endnu en gang.

*Svar (16/7 92):***Boligministeren (Svend Erik Hovmand):**

I sager, hvor et realkreditinstitut eller dets ansatte må formodes at have overtrådt realkreditloven, anmelder Finanstilsynet – eller Boligministeriet – dette til politiet. Det er herefter politiet, der tager stilling til, hvorvidt der skal rejses tiltale, og i givet fald mod hvem tiltalen skal rejses. Det er tillige politiet, der tager stilling til, hvorvidt sagen kan afgøres ved bødeforelæg eller ved andre strafferetlige reaktioner.

Spm. nr. S 959Til *statsministeren* (6/7 92) af:**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil statsministeren med baggrund i de mange finansskandaler på bank-, forsikrings- og realkreditområdet tage initiativ til, at Finanstilsynet bliver underlagt politisk kontrol?«