

[Riishøj]**Begrundelse**

Gennem spørgsmålet ønskes oplyst, om ministeren finder Elprisudvalgets kendelser vedrørende SEAS' såkaldte sideaktiviteter i overensstemmelse med de overordnede energipolitiske og miljøpolitiske målsætninger, således som de er defineret af et flertal i Folketinget.

Svar (8/7 92):

Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):

På baggrund af bl.a. folketingsbeslutning nr. B 81 er vi i Energiministeriet i gang med at gennemgå elforsyningsloven med henblik på i næste folketingssamling at tilvejebringe et klart lovmæssigt grundlag for elforsyningssekskabernes aktiviteter.

Spm. nr. S 935

Til *miljøministeren (25/6 92)* af:

Riishøj (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at grænseoverskridende transport af visse affaldstyper til genbrug eller nyttiggørelse ikke vil være omfattet af reglerne om anmeldelse og kontrol i forslag til ny EF-forordning, og at importen af forurenede træflis fra Tyskland til forbrænding på danske forbrændingsanlæg derfor ikke vil være omfattet af nogen regler om kontrol eller anmeldelse?«

Begrundelse

EF-forordningen indeholder en såkaldt grøn liste adopteret fra OECD-reglerne. Stofferne på denne liste, der indeholder mange stoffer, der af Baselkonventionen defineres som miljøfarligt affald, er ikke omfattet af forordningen.

Det er derfor korrekt, når ministeren skriver, at bortskaffelse vil være omfattet af den nye forordning (jf. besvarelsen af spørgsmål S 905). Ministeren nævner derimod ikke, hvordan transport over grænserne til genbrug eller nyttiggørelse af stofferne på OECD's grønne liste skal kontrolleres eller anmeldes.

Svar (9/7 92):

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Det kan bekræftes, at visse affaldstyper, nemlig det »ufarlige« affald, der planlægges genanvendt eller nyttiggjort, ikke er omfattet af anmeldelses-/godkendelsesproceduren i Kommissionens forslag til EF-forordning om grænseoverskridende transport af affald.

Som nyttiggørelse regnes »forbrænding til energifremstilling« i henhold til EF's ramedirektiv om affald (75/442, som ændret ved direktiv 91/156).

For så vidt angår spørgsmålet om import af forurenede træflis vil transporten være omfattet af Kommissionens forslag om anmeldelse/godkendelse, såfremt det forurenede træflis kan karakteriseres som farligt affald.

Det kan endelig oplyses, at sker en transport i strid med forordningens regler, f.eks. at transporten skulle have været anmeldt/godkendt, påhviler det afsendelsesmyndigheden at sørge for, at affaldet tages tilbage.«

Spm. nr. S 938

Til *energiministeren (29/6 92)* af:

Riishøj (SF):

»Hvad kan ministeren oplyse om elselskabernes, herunder Elsams, forhandlinger og aftaler vedrørende leverancer af kul fra Sydafrika, herunder omfanget af prøvesendinger af kul og tidsplan for forhandlinger om langsigtede kontrakter om kulleverancer?«

Begrundelse

Gennem spørgsmålet ønskes oplyst omfanget af de hidtidige kommercielle aftaler og forhandlinger mellem danske elselskaber, herunder Elsam, set i lyset af, at den indenrigspolitiske situation i Sydafrika er blevet stærkt forværret, således at baggrunden for udenrigsministerens ensidige ophævelse af sanktionerne må betragtes som mildt sagt tvivlsom.

Svar (8/7 92):

Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Elsam, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Efter ophævelsen af sanktionerne i marts måned besøgte Elsam kort efter de ti sydafrikanske kulmineselskaber, der har eksportmulighed fra eksporthavnen i Richard's Bay.