

[Pelle Voigt]

heroppefra om frivilligheden skal forstås på den måde, at regeringen i sit forslag fastholder, at man skal kunne tvinge folk til at deltage i disse aktioner, og jeg vil gerne især spørge hr. Helge Adam Møller, om det virkelig er hans opfattelse, at man ud af det samlede danske forsvar ikke vil kunne skaffe 150 mand, som er i stand til og villige til at påtage sig denne opgave.

Hvis regeringen virkelig nærer frygt for, at det er tilfældet, synes jeg, det siger ganske meget om, hvordan man fra militær kompetent side her i landet ser på denne aktion og denne udvidelse af FN-styrkens mandat, og jeg synes, det er noget, der burde vække til dyb eftertanke både i regeringen og i Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Under denne debat om et meget alvorligt spørgsmål er det fundamentalt vigtigt, at vi holder os begreberne helt klart. Når jeg tager ordet nu, er det, fordi jeg føler, at hr. Kim Behnke med sit indlæg skaber begrebsforvirring ved at indføre den problematik, om dette nu er fredsbevarende eller fredsskabende. Det er en problematik, som vi kan få brug for i andre situationer, men her drejer det sig hverken om det ene eller det andet af de to begreber. Det drejer sig om at gennemføre en redningsaktion, en nødhjælpsaktion over for titusinder af mennesker, som er i dyb og alvorlig nød, at sikre gennemførelsen af denne opgave. Det er det, vi taler om. Og så beder jeg om, at vi kan undgå den begrebsforvirring, som hr. Kim Behnke har forsøgt at skabe.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg håber ligesom hr. Glønborg, at denne debat, som efter min mening er en af de alvorligste debatter, vi har haft i Folketinget, kan holdes på et sådant niveau, at vi accepterer, at vi kan være uenige, accepterer, at vi kan have forskellige holdninger og forskellige vurderinger, selv om vi har de samme oplysninger.

Jeg drager ikke hr. Kim Behnkes holdninger i tvivl; jeg er sikker på, at hr. Kim Behnke mener oprigtigt, hvad han siger. Men jeg er ikke enig, for jeg synes ikke, det er rigtigt at tale om, at jeg eller mit parti eller forslaget her lægger

op til at beordre danske soldater til at deltage i en borgerkrig. Nej, der er tale om, at et stort set enigt FN har bedt Danmark og en række andre lande om at løse nogle helt specifikke opgaver. Der er tale om at hjælpe nogle forsyninger frem til nogle byer, hvor beboerne ikke har haft nogen mad eller medicin i månedsvis og vil dø til vinter, hvis de ikke får brændstof. Der er tale om at eskortere nogle fanger – som næsten ligner muselmænd, når vi ser dem på tv – ud til friheden, så de kan overleve. Det er den slags opgaver, der er tale om.

Jeg er sikker på, at de danske soldater, som melder sig – og jeg er ikke i tvivl om, at der er frivillige nok, men der kan være enkelte opgaver, hvor det bliver nødvendigt at beordre, fordi kun én eller to her i landet kan bestride funktionen – at disse frivillige også vil få deres belønning ved at se, at nogle mennesker, som ellers gik deres undergang i møde, altså bliver reddet takket være den indsats, som de yder sammen med kolleger fra andre lande.

Hr. Kim Behnke kalder det, der sker i det tidligere Jugoslavien, for en absurd krig, og det vil jeg også godt kalde det. Men lad mig minde om, at mon det ikke også forekom amerikanerne under første og anden verdenskrig, at det, der skete i Europa, var en absurd krig? Hvad havde vores situation været her i Danmark, hvad havde hollænderes og belgieres situation været, hvis ikke tusinder, ja millioner af amerikanske familier fra Kentucky og Ohio og andre steder havde sagt: Vi synes, det er rigtigt, selv om det er en absurd krig, at vi prøver på at redde Europa? Jo, indimellem bliver vi nødt til at sige: Her er principper, der står over vores egen velbehagelighed.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg skal vedgå, hr. Glønborg, at det er nemt at skabe begrebsforvirring. Men jeg har ikke ønsket begrebsforvirring. Jeg gjorde opmærksom på, at det var fejlagtigt, når det blev påstået fra talerstolen af både hr. Helge Adam Møller og andre, at der var tale om fredsbevarende FN-styrker, for der er nemlig desværre ingen fred at bevare.

Når hr. Helge Adam Møller så går helt tilbage i historien til den anden verdenskrig, synes jeg simpelt hen, at det er for galt. Det er nemlig ganske rigtigt, som hr. Helge Adam Møller si-