

[Forsvarsministeren]

besætninger. I enkelte tilfælde tog man hensyn til særlige forhold, som den enkelte kunne berede nærmere, men grundlæggende var der tale om hele og samarbejdede besætninger, netop af de grunde jeg lige har nævnt.

Regeringen er som sagt enig i Socialdemokratiets tidligere udspil: at den danske styrke som udgangspunkt skal bestå af soldater, der melder sig frivilligt. Det ønske har vi alle, men vi må allerede på forhånd forudse, at der i givet fald bliver behov for at beordre enkelte officerer og i ganske særlige tilfælde andet specialuddannet personel af sted. Samme princip gælder ved opstilling og uddannelse af FN-styrken til Kroatien, og jeg skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at ledelsesposterne på begge de hidtil udsendte hold rent faktisk ikke har kunnet besættes alene ved frivillighed. Af andre parallelle eksempler kan jeg nævne styrken i Gaza i sin tid, styrken på Cypern og missionen i Namibia. Også her var der tale om enkelte beordringer.

På grundlag af de hidtidige erfaringer og specielt i den nuværende situation har jeg som forsvarsminister svært ved at tage det faglige ansvar for, at forsvaret kan blive tvunget til at udsende soldater, som ikke kan opstilles på den nødvendige professionelle måde. Jeg har det faglige ansvar for, at udsendte enheder er velfungerende og er i stand til at løse sine opgaver effektivt under meget belastende vilkår. Det ansvar tager jeg alvorligt. Jeg kan derfor ikke på forhånd afskære mig fra muligheden for i nødvendigt omfang at kunne beordre det personel, som måtte være nødvendigt, for at enhederne kan fungere optimalt.

Jeg håber, at de tanker, som Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har været inde på i dagens debat, er udslag af, at vi ikke har haft tid eller mulighed for at drøfte disse perspektiver grundigt igennem. Jeg tror ikke, at alle kan have kendt vilkårene for officerer og befalingsmænd eller behovet for virkelig sammentømrede enheder, som jeg har forsøgt at beskrive her.

Hr. Glønborgs eksempler i debatten var efter min mening utrolig beskrivende. De kan med lethed overføres til det problem, vi står over for her, og hr. Arne Melchior's fremstilling viste efter min mening ligeledes god forståelse for den vanskelige opgave og det betydelige ansvar, vi står med her. Derfor henstiller jeg

også, at man ikke tager disse spørgsmål let; der er knyttet et stort ansvar til dem, og det gælder os alle.

Jeg deltager selvsagt meget gerne i en opklaring af disse spørgsmål i forbindelse med det forestående udvalgsarbejde. Der blev også rejst andre problemer, som mest naturligt kan besvares i form af spørgsmål og svar eller på anden måde i udvalget, og jeg håber under alle omstændigheder, at Folketinget i enhver henseende får det fornødne grundlag for at kunne træffe denne historiske beslutning, når vi når frem til andenbehandlingen af dette forslag.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Efter udenrigsministerens og forsvarsministerens indlæg synes jeg, at det står klart, at regeringen ikke agter at rette sig efter det krav om frivillighed, som er udtrykt af et flertal her i Folketinget, og som givetvis vil kunne udmøntes i et ændringsforslag til det beslutningsforslag, vi behandler i dag.

Jeg har også forstået på forsvarsministeren og udenrigsministeren, at hvis denne holdning fastholdes, vil det medføre, at det foreliggende forslag trækkes tilbage. På baggrund af SF's holdning til aktionen, som jeg har gjort rede for tidligere i dag, vil vi hilse det velkommen. Men det får vi se under udvalgsarbejdet, kunne jeg tro.

Og inden arbejdet starter, kunne jeg godt tænke mig at stille udenrigsministeren et spørgsmål – også på baggrund af de bemærkninger, Venstres ordfører meget overraskende kom med om NATO's involvering og eventuelle planlægningsfunktioner i forbindelse med det forslag, vi behandler her. Jeg vil gerne spørge udenrigsministeren: Har det forslag, vi behandler her, noget at gøre med aftaler eller samtaler i NATO, og hvis det er tilfældet, hvorfor har Folketinget så ikke på noget tidspunkt under denne sags behandling eller i teksten til forslaget fået noget som helst at vide om, at det forholder sig sådan? Hvis det forholder sig sådan, vil vi meget gerne have en redegørelse fra udenrigsministeren eller forsvarsministeren om indholdet af disse aftaler eller samtaler, hvad de måtte være gået ud på.

(Kort bemærkning).