

**[Køpke Christensen]**

her i Tinget jo absolut ikke er enige om, hvordan det hele skal foregå. Netop ud fra den betragtning tror jeg, hr. Anker Jørgensen har ret, når han udtaler, at det virker, som om ministeren endnu en gang er sur og fornærmet, fordi et enkelt parti tager afstand fra forslaget i spørgsmålet om frivillighed. Og derfor øjner jeg en lille chance for, at det hele måske kan falde på gulvet, så der ikke bliver iværksat nogen aktioner fra dansk side i Bosnien-Herzegovina.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Jeg synes, at vi skal give hinanden lov til at ryste lidt på hånden, før vi træffer den endelige afgørelse i denne sag. Jeg efterlyste det i mit indlæg, da jeg sagde, at vi burde diskutere hele problemet om frivillighed i udvalget, og derfor var jeg meget glad for hr. Trøjborgs sidste replik. Den åbnede i det mindste mulighed for, at vi tog en saglig drøftelse i udvalget og virkelig fik lagt problematikken på bordet.

Jeg var dybt skuffet over, at den forhenværende statsminister, hr. Anker Jørgensen, trak debatten ned på et plan om surhed og lign. Jeg vil ikke bede hr. Anker Jørgensen om at svare, det må være op til hr. Anker Jørgensen selv, men jeg vil bede hr. Anker Jørgensen og alle socialdemokrater overveje, om man har samvittighed til at sende underordnet mandskab ud for at løse en sådan opgave uden at være fuldstændig sikker på, at den har en helt igennem kvalificeret ledelse. Det er jo lige netop det, sagen drejer sig om, og jeg har stor forståelse for og stor respekt for forsvarsministerens klare melding om, at han kan ikke tage ansvaret for at sende folk af sted, hvis han ikke kan være sikker på, at ledelsen er fuldt kvalificeret på alle måder. Og jeg vil sige, at det har jeg heller ikke samvittighed til.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Vi er alle sammen enige om her i folketingsalen, at det er en alvorlig sag, vi diskuterer, og derfor synes jeg også, at vi kan være tilfredse med, at vi har ført en i det store og hele saglig debat, hvor vi ikke har skudt hinanden ting i skoene, som der ikke er grundlag for. Jeg synes også, at udenrigsministeren havde en række

rigtige betragtninger om FN's rolle i verdenspolitikken i sit første svar, og SF deler disse betragtninger.

Uenigheden kommer nok frem, når man skal besvare følgende spørgsmål: Skal vi næsten pr. automatik følge en FN-resolution, eller har vi lov til at foretage en konkret vurdering i den foreliggende sag? Jeg synes det sidste. Jeg synes ikke, det er nemt at træffe en beslutning, blot fordi man har en FN-resolution.

Når vi er nået frem til vores konklusion, skyldes det den konkrete situation, og som sagt er det ikke spor nemt. Jeg ved godt, at det kan få den konsekvens, som ministeren siger, men vi er så optaget af de andre konsekvenser, det vil kunne få, vi er så optaget af de ting, der er sagt fra eksempelvis de humanitære organisationer, at vi er kommet til den modsatte konklusion, nemlig at det er uklogt at sende tropper ind.

Som hr. Pelle Voigt sagde, kan vi ikke stå bag denne aktion, og derfor vil vi heller ikke støtte den her i Folketinget. Det betyder ikke, at vi mistænker tilhængerne her i Folketinget for at have urene motiver i sagen, men vores vurdering, vores analyse er resulteret i, at der efter vores mening er sket mange uheldige ting i den jugoslaviske konflikt. Der er alt for stor risiko for en eskalering, når man sætter landtropper ind i Bosnien-Herzegovina, og efter at have hørt de råd, man har givet fra de humanitære organisationer, er vi altså kommet frem til en anden konklusion end regeringen.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg var glad for, at hr. Anker Jørgensens bemærkninger ikke kom til at stå alene, men blev fulgt op af hr. Trøjborgs indlæg. Hr. Trøjborg sagde jo klart og tydeligt, at han og Socialdemokratiet var interesseret i at finde en løsning i denne sag – eller denne uenighed, som jeg forfatter i virkeligheden kun drejer om et enkelt punkt, nemlig om frivillighed kontra beordring i undtagelsestilfælde – det måtte vi finde ud af, og den melding var jeg glad for.

Hr. Anker Jørgensen beskyldte udenrigsministeren for at søge efter en splittelse, og at udenrigsministeren havde søgt i lang tid, før han fandt den. Men det forholder sig da vist anderledes.