

[Sønderby]

Vi har sagt, at vi for at undgå en lignende debat i fremtiden vil føre forhandlinger med henblik på at fastsætte retningslinjer for deltagelse i en militær styrke med internationale opgaver. Verden er jo blevet anderledes. FN er også blevet mere aktivt, men der er også andre opgaver på internationalt plan, vi skal løse, og derfor vil vi gå ind til de forhandlinger positivt.

Venstre beklager, at ikke hele Folketinget står bag denne støtte til FN, og vi forstår måske i særdeleshed ikke Det Radikale Venstre, der om nogen har peget på værdien af et stærkt FN, men også har peget på værdien af et samarbejdende folkestyre, altså at vi skulle samarbejde herinde. Så burde man egentlig efter de forhandlinger og møder, vi havde i morges, kunne have sagt: Så må vi også være med til det forslag her, så der bliver endnu flere, der står bag det. Men nu vil man altså sammen med SF og Fremskridtspartiet sige nej.

Jeg lagde mærke til, at hr. Jørgen Estrup i debatten i går sagde, at Det Radikale Venstre »så vidt muligt« ville sige ja til FN. Det er så vidt som muligt, man er kommet her i dag, og så siger man altså nej. Og det, som hr. Jørgen Estrup sagde for 2 år siden, tæller altså heller ikke, nemlig at FN er vores sikkerhed for, at magten i givet fald anvendes i fredens tjeneste.

Jeg skal ikke bruge mange ord på Fremskridtspartiet, men dog sige, at når man stiller 30-40 spørgsmål, så er det egentlig forståeligt, at man ikke har fået læst svarene på dem alle sammen.

Vi har også oplevet – som vi diskuterede det i går – at Fremskridtspartiet har skiftet holdning. Fra at være meget aktiv i »Olfert Fischer«-debatten siger man nu her nej – altså det modsatte synspunkt. Jeg skal ikke sige, hvorfor man har skiftet standpunkt; det tror jeg at alle efterhånden er ved at blive klar over.

Hr. Køpke Christensen gik i går på talerstolen og sagde: »... også som sønderjyde mener jeg, at vi kan tale med om, hvilke dyrekøbte erfaringer Danmarkshistorien har givet os.« Jeg ved ikke, hvor meget hr. Køpke Christensen kender til Sønderjyllands historie. Jeg kender i hvert fald så meget til den, at hvis vi havde haft FN i 1864, var det nok muligt, at FN havde sikret, at tyskerne ikke havde taget landsdelen, og så havde vi været fri for at være under tysk overherredømme fra 1864 til 1920. Men jeg synes bare, det var lidt søgt, at man

begyndte at bruge den slags argumentationer i debatten.

Nu sender vi altså i eftermiddag et positivt signal til FN, til hele verdens befolkning, til den danske befolkning om, at vi tager vort ansvar. Men jeg mener også, vi sender et signal til de danske soldater: Vi tror på jer. Vi tror på, at I kan løse den opgave, som I nu skal til. Det blev engang sagt, at »Olfert Fischer« sejlede i vejen. Folketinget fortæller i dag, at vi tror på, at I kan løse den opgave, som vi om lidt vil vedtage.

Med disse ord vil jeg sige, at Venstre er tilfreds med dette forslag, tilfreds med det betænkningssbidrag, der er, og vi stemmer ja.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Hr. Sønderby undrede sig over og bebrejdede vel nærmest Det Radikale Venstre, at vi ikke kunne stemme for beslutningsforslaget her i dag. Jeg vil så gerne tilføje, at vi beklager, at vi ikke kan stemme for det. Men jeg tror, hr. Sønderby ville hjælpe os og Folketinget og offentligheden med en forklaring i denne sag, for hvis hr. Sønderby kunne forklare, hvorfor regeringspartierne ikke var villige til at give Det Radikale Venstre den indrømmelse, som det ville være at stemme for vores ændringsforslag til beslutningsforslaget, hvis hr. Sønderby kunne forklare os og andre, hvori forskellen ligger mellem beslutningsforslaget og det ændringsforslag, vi stillede, og som regeringspartierne nu har stemt ned, så ville vi også kunne nå nærmere til en forståelse af, hvorfor det ikke er muligt for os at være med i denne beslutning.

Jeg beklager det, men jeg vil også godt sige, at hvis hr. Sønderby og andre havde taget initiativ til at få drøftet dette spørgsmål – og det drejer sig jo om frivilligheden for dem, der skal sendes ud, det er det, debatten har centreret sig omkring – på et meget tidligere tidspunkt, f.eks. i kredsen af forsvarsforligspartier, så havde vi måske ikke stået i denne situation i dag.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Det, der får mig herop, er hr. Sønderbys bemærkninger om det, der blev debatteret i går. Jeg synes, det er fint, at man måske ikke på den