

[Svend Auken]

af hensyn til befolkningen er det vigtigt, at Folketinget bliver inddraget. Vi skal ikke skjule for hinanden, at vi på mange af disse områder må erkende, at der er en afstand mellem den drøftelse, der foregår i Folketinget, og de holdninger, der findes i befolkningen, og den afstand kan vi ikke mindske ved hemmeligholdte forhandlinger, men kun overvinde ved åbenhed i folketingssalen.

Jeg tror, at det er utrolig vigtigt, at der er meget bred enighed i Folketinget om den slags vanskelige sager, ikke bare i antallet af mandater, men også i antallet af partier, og det kan ikke andet end ærgre mig, at det ikke er lykkedes at få alle de partier, som har en positiv holdning over for dansk deltagelse i FN-aktioner, med i denne beslutning. Jeg tror, at hvis regeringen havde taget dette spørgsmål op i god tid i forhandlinger med Folketingets partier, havde det været muligt at finde en løsning, som en bredere kreds af partier kunne tilslutte sig. Når man udmærket godt ved, at der vil komme en sådan anmodning, er det ikke rimeligt over for Folketinget, at man venter næsten en måned med at rette henvendelse til Det Udenrigspolitiske Nævn. Vi må have mulighed for at drøfte det i god tid, og jeg tror, at det ville have ført til en endnu bredere enighed om beslutningen.

Udenrigsministeren var i går med rette inde på de nye udfordringer, Danmark og resten af verdenssamfundet står over for i kølvandet af ophøret af den kolde krig. Øst-Vest-konfrontationen blev desværre ikke efterfulgt af en ny verdensorden. Vi har set nye vanskelige konflikter, nye udfordringer til verdenssamfundet, og der kan – ikke blot i forbindelse med denne konkrete opgaves løsning – være god grund til, at vi her i Folketinget giver os tid til at drøfte de mange og vanskelige spørgsmål, som dette rejser for dansk udenrigs-, sikkerheds- og bistandspolitik i fremtiden. Socialdemokratiet vil meget gerne tage initiativ til, at en sådan drøftelse finder sted allerede her i efteråret, og vi går ud fra som givet, at andre partier vil støtte os i det ønske, sådan at vi ved en debat i Folketinget kan give startskuddet til en mere gennemgribende oprøvnings af hovedlinjerne i vores udenrigs-, sikkerheds- og bistandspolitik i kølvandet af ophøret af den kolde krig.

Endelig er der ingen tvivl om, at det bliver nødvendigt at drøfte dansk forsvars indretning

med henblik på de mange opgaver, som vi ved, at dansk forsvar vil blive stillet over for i forbindelse med kommende FN-aktioner. Selv om man ikke skal overdrive betydningen af militær indgriben som instrument til løsning af disse konflikter, er der ingen tvivl om, at en af de allervigtigste opgaver for dansk forsvar i fremtiden bliver at kunne deltage i sådanne internationale aktioner, og derfor er der også på dette punkt grund til i tide i Folketinget at tage den dybtgående drøftelse.

Jeg kan altså konkludere, at jeg og – håber jeg – et meget bredt flertal i Folketinget kan støtte det foreliggende beslutningsforslag, men at der i høj grad er behov for, at vi også på denne foranledning tager en bredere debat om de store problemer.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

En stor del af debatten i dag har drejet sig om påstande om, at de private nødhjælpsorganisationer slet ikke ønsker, at der skal gennemføres en indsats som den, der nu lægges op til, og det er jo rigtigt, at når man ser på den debat, der har været i medierne, er der en hel del enkeltpersoner og også enkelte organisationer, der har udtrykt skepsis og har sagt, at de ikke mente, det var rigtigt at yde en militær indsats til beskyttelse af konvojer m.v. Men jeg er nødt til at sige, at det er der ikke noget usædvanligt i, og at det er en diskussion, vi kender så udmærket. Vi ved, at der er nogle af de private nødhjælpsorganisationer, der rent principielt og som et led i hele deres arbejdsgrundlag helst er fri for enhver sammenhæng med regeringer og enhver sammenblanding med militære indsatser. Det er der ikke noget nyt i, og det er der heller ikke i, at mange og specielt enkeltpersoner, der står dybt i arbejdet, foretager en vurdering, som i høj grad bygger på deres ofte isolerede indsats.

Hr. Pelle Voigt var inde på, at der også i Somalia høres røster om, at man ikke ønsker den militære beskyttelse, som FN nu lægger op til dér. Til illustration af den problemstilling, der har været diskuteret i dag, kan jeg berette om en oplevelse, jeg havde i Mogadiscio for 14 dage siden, hvor jeg besøgte en af de lejre, som en privat nødhjælpsorganisation havde oprettet for at modtage børn, der kom til byen, og sørge for, at de fik mad. Under besøget var der en diskussion mellem lederen af det private