

**[Udenrigsministeren]**

haft, vi har alle sammen haft mulighed for at forberede os på det, og derfor må jeg gentage, at jeg er dybt skuffet over, at vi savner Det Radikale Venstres støtte til forslaget i dag.

Jeg er også skuffet over SF, for selv om vi så sandelig står hinanden fjernt på mange områder, har jeg da ofte fornemmet, at netop når det drejer sig om FN, har der været en hel del berøringsflader mellem regeringspartierne og Socialistisk Folkeparti. Og det undrer mig specielt, at partiets ordfører er kørt frem med en argumentation, der gik på, at man altså er grundlæggende uenig i det, som FN's Sikkerhedsråd har besluttet. Og så skal man endda høre bebrejdelser for, at vi ikke har undersøgt nogle alternative ideer fra SF og taget dem alvorligt, bl.a. noget med at kaste forsyninger ned med faldskærm. Jeg synes, jeg vil tage sagen så alvorligt, at jeg ikke vil kommentere denne tanke, som for øvrigt har været drøftet og kommenteret engang i sommer i Det Udenrigspolitiske Nævn.

Jeg vil også sige, at selvfølgelig skal vi da aldrig pr. automatik godtage alt, hvad der kommer fra FN, hvilket hr. Jørgen Estrup også var inde på. Vi skal selvfølgelig diskutere det her i Tinget, og jeg vil da ikke på forhånd sige, at jeg selv eller regeringen altid vil være enig i alt, hvad der bliver vedtaget i FN's Sikkerhedsråd. Men i denne sag, som har været diskuteret så grundigt i så lang tid, og hvor det er lykkedes at skabe enighed i Sikkerhedsrådet, skal der altså meget, meget stærke argumenter til, hvis et parti, der ellers hævder at støtte FN, vælger ikke at være med nu, hvor det gælder.

Men som sagt er der bred opbakning, selv om vi savner et par partier, og beslutningen i dag er en vigtig milepæl i dansk udenrigs- og sikkerhedspolitik. Jeg er enig med hr. Svend Auken, når han understreger, at der her er tale om en ny form for indsats, og jeg mener, det er meget rimeligt, at vi tager en bred debat om FN's nye muligheder og vore egne muligheder for at yde aktiv støtte til fremtidige FN-indsatser så hurtigt som muligt efter, at Folketinget er indkaldt på normal vis. Det foreslog hr. Svend Auken, og regeringen deltager meget gerne og positivt i en sådan debat.

Denne milepæl peger samtidig fremad, for nu vil vi opleve, at i en periode, hvor vi kan forudse mange og nye konflikter, får FN mulighed for at spille den rolle, som man fra star-

ten havde tiltænkt verdensorganisationen. I mange år kunne det ikke lade sig gøre på grund af den lammelse, som var skabt af supermagtskonfrontationen, men efter den kolde krigs ophør kan vi se verdensorganisationen spille en ny rolle, og vi kan bruge nogle af vore egne kræfter til at støtte denne nye rolle. Derfor er det lykkeligt, at vi efter den afstemning, vi skal have om lidt, kan melde tilbage til FN, at selvfølgelig medvirker Danmark til, at verdensorganisationen kan løse denne nye opgave.

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Jeg synes, det er godt, at vi har haft en så bred debat, som tilfældet har været både i dag og i går. Jeg finder, at en stor del af diskussionen i de foregående uger har været præget af en række overdrivelser, og jeg tror, det er godt, at en række ting er blevet sat på plads.

Jeg vil også takke udvalget for dets arbejde, og jeg takker i særdeleshed de partier, som har lagt øre til de bemærkninger, som jeg kom med i går om Alvoren i den indsats, som forestår, og de vilkår, som efter min mening er væsentlige for, at vi kan skabe den bedst mulige sikkerhed for dem, der deltager i opgaven.

Socialdemokratiet har vist god forståelse for de synspunkter, jeg fremførte, og vi har haft nogle gode drøftelser gennem ikke så få timer om disse temaer. Det vil jeg gerne kvittere for, lige så vel som jeg vil takke CD og Kristeligt Folkeparti, som har sluttet op om det resultat, der fremgår af betænkningen i dag.

Jeg er imidlertid samtidig lidt skuffet over, at Det Radikale Venstre har valgt at sætte et ganske vist velment og smukt princip over hensynet til professionalisme og dermed til den enkelte soldats sikkerhed. Jeg har noteret mig, at hr. Jørgen Estrup var skuffet over, at han ikke i højere grad var inde i forløbet, men så skal jeg da sige, at det kan der vel repareres på. Der er vel mulighed for, at forsvarsforligspartierne en anden gang kan have en tættere dialog, end det var tilfældet i denne sag.

Jeg vil dog minde om, at udgangspunktet jo var, at hr. Jørgen Estrup lagde ud med nogle meget markante synspunkter. De kom frem i medierne meget hurtigt og med en sådan klarhed, at jeg i hvert fald ikke har været i tvivl om – med den karakterstyrke, som er egen for hr. Jørgen Estrup – at han også mente det fuldt og