

**[Nyrup Rasmussen]**

indsats; vi lever op til vore forpligtelser. På den anden side tager vi konsekvensen af, at situationen lige nu i Jugoslavien er ny, anderledes og ulukkeligvis indledningen til en række konflikter i verdenssamfundet, som kræver en ny form for indsats, som vi nu beslutter at tage del i.

I lyset heraf er det også vigtigt, at vi fandt en løsning på spørgsmålet om den ekstra risiko, der uomgængeligt knytter sig til denne nye indsats. Derfor måtte Socialdemokratiet lægge megen vægt på, at ingen enkeltperson i en dansk FN-styrke i Jugoslavien kan udsendes mod sin vilje. Jeg er meget glad for, at vi har kunnet enes om en afslutning på denne sag, så vi sammen med forsvarsministeren kan sige til den danske befolkning, at udsendelsen sker på et professionelt og sikkert grundlag, som også er i overensstemmelse med de grundlæggende hensyn, der naturligvis skal tages til det danske forsvar og dets videre opgaver i lyset af de nye FN-udfordringer.

Der har været megen debat om, hvad frivilligheden egentlig går ud på. Jeg synes nu, det står relativt klart, jeg synes egentlig, at hr. Anker Jørgensen satte tingene på deres rette plads i går, da han sagde, at det ligger klart, at der under ingen omstændigheder kan blive tale om, at værnepligtige skal deltage i disse aktioner. Det ligger lige så klart, at stampersonellet under alle omstændigheder er omfattet af den frivillighed, vi allerede havde i udspillet. Tilbage var en række befalingsmænd, officerer og specialister, og her har vi også løst problemet ved den udformning af frivillighedsprincippet, som jeg netop har redegjort for.

Jeg synes, Folketinget har gennemført en overordentlig værdig debat, og jeg spørger mig selv: Hvis vi ikke skulle lave fundamentalt om på sammensætningen af FN-styrkerne og samtidig tage hensyn til den nødvendige professionalisme og helhed, kunne der så overhovedet findes andre modeller for en løsning af spørgsmålet om frivillighed end netop den, det lykkedes os at finde frem til? Jeg tror det ikke, og derfor tror jeg, det var vigtigt, at vi nåede frem til den.

Jeg vil gerne her til slut kvittere for det samarbejde, der har været. Når tiden trækker ud, kan det jo ofte ske, at tålmodigheden ikke slår til, men det synes jeg ikke har været tilfældet i denne sag. Jeg vil også gerne kvittere for CD's

imødekommenhed og venlige bemærkninger i dag, jeg vil sige tak for Det Radikale Venstres bemærkninger og naturligvis også – det skal jo ikke glemmes – for de synspunkter, regeringen har givet udtryk for. Jeg tror, det er værdigt for Folketinget, vigtigt for Danmark og vigtigt for de personer, der skal prøve at leve op til det ansvar, der er forbundet med opholdet derude.

Tak for en god debat, og tak til regeringen for dens imødekommenhed over for hr. Svend Aukens forslag om, at vi meget tidligt i dette efterår må tage en mere principiel debat om FN's fremtidige rolle.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 95 stemmer (S, KF, V, CD og KRF) mod 28 (SF, FP, RV, Hans Erenbjerg (S), Helen Jørgensen (S), Lissa Mathiasen (S) og Kaj Poulsen (S)); 2 (Pernille Forchhammer (S) og Else Marie Mortensen (S)) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Dette vil blive meddelt udenrigsministeren.

*Meddelelser fra formanden:***Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra statsministeren har jeg modtaget følgende skrivelse:

»Statsministeriet, den 8. september 1992.

Ved allerhøjeste resolution af 28. august 1992 er det bestemt, at visse sager vedrørende handlingsplanen for et bæredygtigt landbrug:

- 1) bemyndigelsen til at udstede regler i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 12, stk. 1,
- 2) bemyndigelsen i miljøbeskyttelseslovens § 67 vedrørende tilsyn med overholdelse af regler efter § 12, stk. 1, og
- 3) bemyndigelsen til at udstede regler i henhold til § 38 c i lov om kemiske stoffer og produkter for så vidt angår landbrugsejendomme, hvorpå der erhvervsmæssigt anvendes bekæmpelsesmidler,