

**[Kulturministeren]**

cialforbundenes konkurrenceidrætsarbejde (30 pct. af tilskuddet).

Tilskuddet til konkurrenceidrætsarbejde er fastlagt på grundlag af de aktiviteter, der af det enkelte specialforbund søges gennemført med henblik på at fremme idrætten nationalt og internationalt gennem tilrettelæggelse af og deltagelse i stævner og mesterskaber.

Der er i tilskuddet taget højde for omfanget af og dyrheden ved det enkelte specialforbunds afvikling af nationale mesterskaber samt aktivitetsniveauet for det enkelte specialforbunds deltagelse i internationale mesterskaber og forbundets landsholdsaktiviteter.

Det enkelte specialforbunds eventuelle deltagelse i olympiske lege honoreres ikke særskilt.

Det enkelte specialforbunds forberedelser i forbindelse med deltagelse i olympiske lege er således en del af det almindelige eliteidrætsarbejde, og der sondres ikke mellem forberedelsesudgifter til f.eks. verdensmesterskaber og europamesterskaber og forberedelse til deltagelse i olympiske lege.

Det er efter Dansk Idræts-Forbunds opfattelse derfor ikke muligt at opgøre særlige udgifter i forbindelse med olympiske lege.

Med venlig hilsen

p.f.v.

*Bent Agerskov*  
Generalsekretær

**Spm. nr. S 1028**

Til *industriministeren* (5/8 92) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke konsekvenser det får for statens repræsentant i Lån & Spar Bank, at han på uetisk vis har draget fordel af sin stilling til at opnå ydelser som et lån, der er favorabelt ved at være særlig billigt og i øvrigt ikke eksisterer i bankens ydelsessortiment?«

**Begrundelse**

Ifølge Morgenavisen Jyllands-Posten onsdag den 5. august 1992 har statens repræsentant i Lån & Spar Bank ydet »et kæmpelån« til statens repræsentant i denne banks bestyrelse. Ifølge artiklen har statens repræsentant draget fordel af sin position som offentligt udpeget bestyrelsesmedlem. Denne handling forekommer spørgeren at være i så åbenlys konflikt

med intentionerne i loven om offentligt udpegede bestyrelsesrepræsentanter, at sagen alene af etiske grunde bør få konsekvenser for det af staten udpegede bestyrelsesmedlem.

*Svar* (12/8 92):

**Industriministeren** (Anne Birgitte Lundholt):

Det offentliges repræsentant i bestyrelsen i pengeinstitutter indtager en stilling, der ganske svarer til den, der gælder for de øvrige bestyrelsesmedlemmer. Den pågældende virker således under det samme ansvar og med de samme pligter og rettigheder som andre bestyrelsesmedlemmer og deltager på helt lige fod i den overordnede ledelse af pengeinstituttets anliggender.

Kun for så vidt angår vederlaget, er der fastsat særlige regler, idet honoraret for de offentlige repræsentanter for tiden maksimalt kan udgøre 75.000 kr. årligt.

Efter bank- og sparekasselovens § 19 kan et pengeinstitut bl.a. yde lån til bestyrelsesmedlemmer, når bestyrelsen samtykker og dette samtykke indføres i forhandlingsprotokollen. Det bestemmes videre, at direktionen og bestyrelsen i særlig grad skal overvåge forsvarligheden og forløbet af sådanne engagementer.

Den refererede sag giver mig på denne baggrund ikke grundlag for at gribe ind over for den offentlige repræsentant.

**Spm. nr. S 1029**

Til *industriministeren* (5/8 92) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke initiativer regeringens vil tage for at sikre, at offentlige repræsentanters virke i bestyrelser ikke misbruges til egen vinding, og at misbrug fremover ikke vil opstå?«

**Begrundelse**

Statens repræsentants misbrug af sin position i Lån & Spar Bank tenderer mod en ny finansskandale. Det er således vigtigt, at der tages initiativer, der vil sikre, at lignende misbrug ikke opstår fremover, og at tilliden til de offentlige repræsentanter kan genskabes.

*Svar* (12/8 92):

**Industriministeren** (Anne Birgitte Lundholt):