

[Kim Behnke]

brugen af piratkopieret software på offentlige edb-systemer?»

Begrundelse

I de fleste private virksomheder er der indført klare og utvetydige procedurer til imødegåelse af anvendelse af illegalt kopierede softwareprogrammer.

Brugen af kopier uden afregning af licens til ophavsretshaveren er en alvorlig tilsidesættelse af lovgivningen desangående. Med den udbredte brug af edb-systemer i den offentlige sektor efterlyser spørgeren, hvilke retningslinjer og/eller forholdsregler der er indført til imødegåelse af brugen af illegale softwarekopierprogrammer.

Svar (15/9 92):

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Spørgsmål vedrørende statens anvendelse af edb hører under finansministerens område. Jeg kan dog oplyse, at finansministeren i 1991 nedsatte et edb-politisk udvalg om statens brug af informationsteknologi i 1990'erne. Udvalget skulle ifølge sit kommissorium blandt andet vurdere behovet for en centralt fastlagt statslig edb-politik. Udvalget afsluttede sit arbejde i april 1992 med rapporten »Effektiv edb i staten«, som blev tiltrådt af finansministeren.

Om piratkopiering er anført følgende i udvalgets rapport (afsnit 3.3, s. 46-47, og afsnit 3.8, s. 60):

»Piratkopiering« – eller blot en antagelse hos leverandørerne om, at retsstridig kopiering finder sted i vidt omfang – kan dog bevirke, at ellers attraktive markedsområder bliver uinteressante for leverandørerne. Den enkelte statsinstitution bør modvirke dette ved at fastlægge klare retningslinier for medarbejdernes adfærd på området og ved en konsekvent håndhævelse af retningslinierne.«

»En af de ting, der bør tages hånd om [ved fastsættelsen af en edb-sikkerhedspolitik i den enkelte statsinstitution], er spørgsmålet om »piratkopiering« (jf. afsnit 3.3). Der bør være klare forholdsregler herimod, idet denne form for kopiering kan indebære stor fare for »virusangreb«.

Som det fremgår, fandt udvalget ikke anledning til at opstille generelle regler og retningslinier på området, men beslutningerne herom overlades til den enkelte statsinstitution.

Spørgsmålet vedrørende kommuners og amtskommuners anvendelse og anskaffelse af edb m.v. og spørgsmål vedrørende fastsættelse af forholdsregler m.v. mod brug af piratkopier af software er tilsvarende overladt til de enkelte kommuners ansvar.

Det tilsyn, som Indenrigsministeriet og de for hvert amt nedsatte tilsynsråd fører med kommuner og amtskommuner, er et tilsyn med, at lovgivningen overholdes.

Ordet lovgivningen må i én henseende forstås indskrænkende, idet det er fast antaget, at tilsynsmyndighedernes sanktioner ikke kan anvendes til gennemtvungelse af krav, der grunder sig på privatretlige forpligtelser.

Tilsynet omfatter således kun den lovgivning, der særligt retter sig til kommunerne som offentlige myndigheder, og ikke lovgivning, der gælder ens for kommuner og private.

Spørgsmål vedrørende kommuners overtrædelse af f.eks. aftaler om anskaffelse eller anvendelse af edb, herunder software, og overtrædelse af lovgivningen om ophavsrettigheder, falder således uden for tilsynsmyndighedernes kompetence.

Jeg har derfor heller ikke kendskab til, hvilke forholdsregler m.v. der måtte være truffet i kommuner og amtskommuner mod anvendelse af piratkopier af software.

Spm. nr. S 1128

Til *landbrugsministeren* (8/9 92) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage som følge af EF-Kommissionens ændrede afgørelse vedrørende klage over indførsel af ukurante blomster til det danske marked?»

Begrundelse

I ministerens skrivelse af 27. august 1992 vedrørende endelig besvarelse af spørgerens spørgsmål nr. S 978 fra 1991 anføres det, at EF-Kommissionen har ændret holdning i sagen.

Der oplyses imidlertid intet om, hvilken konsekvens det får, og hvad ministeren agter at foretage i den anledning.

Spørgeren afventer derfor fortsat ministerens endelige besvarelse af det oprindelige spørgsmål vedrørende tilførsel af afskårne blomster til det danske marked fra andre EF-lande (Holland), som overhovedet ikke lever