

Justitsministeren (Engell):

Rigspolitechefen har oplyst, at rigspolitiet ikke er i besiddelse af oplysninger, der gør det muligt at besvare spørgsmålet i relation til udlandet. En nærmere redegørelse vil nødvendigvis gøre en henvendelse til myndighederne i de pågældende lande.

Politimesteren på Grønland har oplyst, at det ikke af det foreliggende statistiske materiale fremgår, hvilke gerningsvåben der er anvendt i forbindelse med manddrag.

Hvad angår Danmark henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1080.

Spm. nr. S 1103

Til *justitsministeren* (2/9 92) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvor langt ministeren er nået i sagen om den ulovlige aflytning af fiskernes mobiltelefoner?«

Begrundelse

I forbindelse med afsløringerne af fiskeriinspektionens ulovlige aflytninger af fiskernes mobiltelefoner var både fiskeriminister og justitsminister indkaldt i samråd.

Under dette samråd lovede begge ministre, at de ville se på sagen.

Siden er der blevet rykket for sagens afslutning via Retsudvalget, men intet er sket endnu.

Det er nu et halvt år siden, sagen var oppe i Retsudvalget, hvorfor spørgeren finder det på sin plads med en udtalelse fra de involverede ministre.

Svar (14/9 92):

Justitsministeren (Engell):

Justitsministeriet har efter samrådet den 7. april 1992 om den sag, der omtales i spørgsmålet, drøftet de principielle spørgsmål, som sagen kan give anledning til, med Generaldirektoratet for Post- og Telegrafvæsenet og repræsentanter fra anklagemyndigheden. Der har under disse drøftelser bl.a. været enighed om følgende synspunkter:

1. Vedrørende spørgsmålet om offentlige myndigheders brug af skannere, som efter gældende ret ikke frit kan anvendes, er der enighed om, at offentlige myndigheder, der ønsker at aflytte indholdet af NMT-mobiltelefonsamtaler m.fl. via radiomodtagere/skannere, der

kan modtage sådanne samtaler, må indhente dommerkendelse hertil eller tilvejebringe særlig lovhjemmel herfor. Ønskes skannere alene anvendt til undersøgelse af, om der sendes på bestemte frekvenser, men uden at sigtet hermed er at gøre sig bekendt med indholdet af samtalen, f.eks. i forbindelse med positionsbestemmelse af fartøjer, gælder det anførte ikke. Post- og Telegrafvæsenet har oplyst, at det for nærværende alene er Telestyrelsen, der anvender radiomodtagere til dette formål.

2. Det har endvidere været drøftet, om der i relation til aflytning af mobiltelefoner eller i forbindelse med de telefonsystemer, der er under udvikling, er behov for at ændre straffelovens § 263 om telefonaflytning.

Det er Justitsministeriets og anklagemyndighedens opfattelse, at NMT-samtaler og samtaler, der føres ved hjælp af lignende systemer, må antages at være omfattet af beskyttelsen i straffeloven, uanset at transmissionen sker som radiosamtaler og ikke udelukkende ved ledninger. Baggrunden herfor er, at der – ligesom ved ledningsbårne telefonsamtaler – er tale om samtaler, der føres mellem to bestemte telefoner, og at de automatiske sikkerhedssystemer medfører, at det i almindelighed ikke er muligt på en NMT-telefon bevidst at aflytte bestemte samtaler mellem andre. Eventuel aflytning vil derfor enten være utilsigtet eller foretaget ulovligt med et apparat, f.eks. en skanner. Det er således ikke påregneligt for den enkelte abonnent, at andre med vilje kan aflytte hans samtaler. Denne retlige problemstilling er ikke ny. Den svarer til, at det også ved ledningsbårne telefonsamtaler kan forekomme, at en abonnent ved en fejl kommer til at overhøre andres samtale.

Det er oplyst, at der på telekommunikationsområdet er to nye mobiltelefonsystemer under udvikling, og at der er grund til at tro, at mobiltelefoner, der anvender disse systemer, inden for en overskuelig årrække vil blive almindelige som supplement til de sædvanlige telefoner. Også til disse nye systemer vil der være knyttet stadig mere effektive sikkerhedssystemer, således at det ikke vil være muligt med anvendelse af en sådan telefon bevidst at aflytte bestemte radiobårne telefonsamtaler, der føres mellem andre. Også telefonsamtaler, der føres ved anvendelse af disse systemer, må således anses for omfattet af straffelovens forbud mod aflytning.

Der var på denne baggrund under drøftel-