

[Justitsministeren]

serne enighed om, at det hverken i relation til NMT-systemet eller i relation til de nye mobiltelefonsystemer er påkrævet at ændre straffelovens § 263.

3. Endelig har det været drøftet, om den brug af ulovlige skannere, som efter det oplyste bl.a. i pressen finder sted, giver anledning til overvejelse om ændring af aflytningsbestemmelserne eller en lovliggørelse af disse skannere. Vedrørende dette spørgsmål er der enighed om, at aflytning af mobiltelefoner ved hjælp af ulovlige skannere – i det omfang den måtte finde sted – ikke i sig selv kan være et argument for, at forbudet mod aflytning af telefonsamtaler fraviges for så vidt angår egentlige radiobårne telefonsamtaler. Man har ikke i øvrigt fundet det rigtigt at vurdere, om det bør overvejes at lovliggøre anvendelsen af sådanne skannere til aflytning af telefonsamtaler, men har alene været enige om, at det ved sådanne overvejelser formentlig bør tillægges vægt, at der knytter sig en betydelig samfundsinteresse til, at også indholdet af æterbårne telefonsamtaler, der som nævnt må antages i vidt omfang at ville supplere den ledningsbårne telekommunikation, beskyttes i videst muligt omfang.

Spm. nr. S 1104

Til *fiskeriministeren* (2/9 92) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvor langt ministeren er nået i sagen om den ulovlige aflytning af fiskernes mobiltelefoner?«

Begrundelse

(Som til spm. nr. S 1103).

Svar (9/9 92):

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Som det vil være spørgeren bekendt, har justitsministeren og kommunikationsministeren anmodet en embedsmandsgruppe om at se på en række spørgsmål vedr. reglerne for kommunikation via radiotelefon.

Dette arbejde forventes, så vidt jeg er orienteret, afsluttet snarest.

Spm. nr. S 1125

Til *justitsministeren* (8/9 92) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren redegøre for, om det virkelig kan have sin rigtighed, at nogle udlændinge, der er i Danmark for at studere, stort set aldrig kommer på universitetet, men til gengæld dagligt optræder i gadebilledet på det indre Vesterbro som enten narkohandlere eller narkobrugere, uden at det får konsekvenser for deres opholdstilladelse?«

Begrundelse

Når udenlandske statsborgere får opholdstilladelse i Danmark med henblik på uddannelse, er det vel meningen, at de skal følge uddannelsen og ikke lave alt muligt andet, herunder kriminelle handlinger, specielt narkokriminalitet.

I forbindelse med ministerens redegørelse bedes ministeren specielt lægge vægt på regeringens intentioner om at bringe opholdstilladelsesmisbrugene til ophør.

Svar (24/9 92):

Justitsministeren (Engell):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Udlændinge, der har oplyst følgende:

»I det omfang det konstateres, at en udenlandsk statsborger, der har fået opholdstilladelse med henblik på at studere i Danmark, ikke følger det uddannelsesforløb, der danner grundlag for tilladelsen, kan udlændingemyndighederne inddrage opholdstilladelsen efter reglerne i udlændingelovens § 19.

I det omfang det konstateres, at en herboende udenlandsk statsborger gør sig skyldig i kriminalitet, kan den pågældende i forbindelse med afgørelsen i straffesagen udvises af landet efter reglerne i udlændingelovens kap. 4.

Direktoratet for Udlændinge er ikke i besiddelse af statistisk materiale, der kan belyse, i hvilket omfang opholdstilladelsen til udenlandske studerende er blevet inddraget på grund af bristede forudsætninger, eller i hvilket omfang personer i netop denne gruppe er blevet udvist på grund af kriminalitet.«

Justitsministeriet kan henholde sig hertil.

Spm. nr. S 1129

Til *skatteministeren* (8/9 92) af:

Erling Christensen (S):