

Spm. nr. S 1042

Til *trafikministeren* (10/8 92) af:

Ole Donner (FP):

»Hvad agter ministeren at foretage sig for at lægge pres på bestyrelsen i SAS, således at der atter kommer ro om selskabet, og vil ministeren overveje, om Danmark skal trække sig ud af samarbejdet, medmindre der sker en ændring af den måde, SAS ledes på?«

Begrundelse

Der har i længere tid været uro omkring SAS' kabinepersonale, der frygter afskedigelser, fordi SAS har købt det svenske Linjeflyg AB. I denne sag forekommer det, at SAS fører en personalepolitik, der ikke hører hjemme i 1992. SAS vil ikke engang forhandle med sine medarbejdere, men udelukkende komme med direktiver. Tingene må nu bringes på plads, og ledelsen skal klart have at vide, at fordi man køber Linjeflyg AB, kan det ikke være ensbetydende med afskedigelse af det danske kabinepersonale. SAS' ledelse har oprådt utrolig stivnakket i denne sag.

Svar (17/8 92):

Trafikministeren (Ikast):

Jeg har, som det vil være spørgeren bekendt, offentligt udtalt mig om, hvorledes jeg ser på ledelsesforholdene i SAS. Jeg må imidlertid på ny præcisere, at det er SAS' bestyrelse, som alene er ansvarlig for ledelsen af SAS. Jeg kan oplyse, at jeg sammen med Folketingets Trafikudvalg forleden har fået garanti fra SAS-ledelsen for, at der ingen afskedigelser vil ske af dansk SAS-personale som følge af købet af Linjeflyg.

Endelig skal jeg understrege, at tanken om, at Danmark skulle trække sig ud af SAS-samarbejdet, savner enhver realitet. Vi bakker fra dansk side nu som altid tidligere fuldt op bag SAS-samarbejdet.

Spm. nr. S 1113

Til *industriministeren* (2/9 92) af:

Ole Donner (FP):

»Såfremt et engelsk Ltd. ønsker at oprette en filial i Danmark, kan Erhvervs- og Selskabsstyrelsen da kræve, at det engelske selskab skal udøve en reel virksomhed og dermed

være erhvervsdrivende, for at filialen kan blive registreret, og i bekræftende fald vil ministeren da oplyse, på hvilket lovgrundlag registreringsnægtelse kan gives?«

Begrundelse

Der hersker i revisorkredse tvivl om, hvorvidt det er nødvendigt, at både det udenlandske og det danske selskab skal udøve reel virksomhed i Danmark.

Svar (14/9 92):

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Enhver udenlandsk virksomhed, herunder et engelsk limited company (Ltd.), kan drive erhvervsvirksomhed i Danmark gennem en filial (sekundær etablering) eller ved stiftelse af et aktieselskab/anpartsselskab (primær etablering).

For at der efter de etableringsretlige regler kan etableres en filial i Danmark, kræves der en realitet bag det udenlandske selskab. Dette skal være lovligt bestående i sit hjemland samt drive egentlig erhvervsvirksomhed dér. Det udenlandske selskab må således ikke være en tom skal, der i det væsentlige har til formål at undgå de danske kapitalkrav til selskaber.

Hvis ovennævnte krav ikke er opfyldt, kan den anmeldte virksomhed ikke registreres som en filial af et udenlandsk selskab. Det følger af aktieselskabslovens § 157, stk. 1, og anpartsselskabslovens § 127, stk. 1.

Det anmeldte Ltd., der således i juridisk forstand kun har tilknytning til Danmark, må i stedet anses som et dansk aktie- eller anpartsselskab, der skal opfylde de almindelige lovkrav til stiftelsen af et dansk selskab, herunder en minimumskapital på 500.000/200.000 kr.

Spm. nr. S 1061

Til *kommunikationsministeren* (19/8 92) af:

Duetoft (CD):

»Kan ministeren bekræfte, at telefonkunder hos KTAS, der ønsker telefonen spærret for samtaler til udlandet, samtidig får spærret linierne til Fyn og Jylland, og vil ministeren i bekræftende fald søge forholdet ændret?«

Begrundelse

Spørgeren har for nylig fået en henvendelse fra en KTAS-kunde, der ønskede sin telefon i