

[Martin Glerup]

staltninger disse kontrolrapporter har afstedkommet?»

#### Begrundelse

Gamle gyllebeholdere kan udgøre en stor miljörisiko, hvis der sker tæring i jernarmeringen og der går hul, så gyllen fosser ud i det omgivende miljø.

Ifølge Miljøministeriets bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. skal brugerne af gylletanke mindst hvert 10. år lade dem »kontrollere med hensyn til styrke og tæthed. Kontrollen skal udføres af en af kommunalbestyrelsen udpeget person. I forbindelse med kontrollen skal der udarbejdes en rapport, som tilsendes kommunalbestyrelsen inden 8 dage efter, at kontrollen blev udført. Rapporten indgår i kommunalbestyrelsens vurdering af, om den pågældende beholder fortsat overholder bekendtgørelsens krav om tæthed og styrke.«

Da det er af stor betydning for nærliggende beboelser, vandløb og grundvandsområder, at der ikke sker gylleforurening, er kommunernes effektive kontrol en afgørende faktor.

Jeg er i tvivl om, hvorvidt der foreligger tilbundsgående undersøgelser af de gamle gyllebeholdere. Derfor kan det frygtes, at disse beholdere udgør tikkende miljøbomber i det danske landskab.

Svar (10/9 92):

**Miljøministeren** (Per Stig Møller):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»I henhold til § 20, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 11 af 3/1 1992 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. skal brugeren af en beholder til flydende husdyrgødning m.v. mindst hvert 10. år lade den kontrollere med hensyn til styrke og tæthed. Der skal udarbejdes en rapport om hver enkelt kontrol. Rapporterne skal kun sendes til kommunalbestyrelsen, der skal vurdere, om der skal iværksættes foranstaltninger.

Jf. svaret til spm. nr. S 1097 skal de gamle beholdere, som er opført før den 1/11 1987, alle kontrolleres første gang inden den 31/10 1997 på brugerens foranledning, idet der er tale om brugerfinansiering.

Eftersom rapporten om kontrollen af beholderen kun skal indsendes til kommunalbestyrelsen, ligger Miljøstyrelsen ikke på nuværende tidspunkt inde med oplysninger om antallet af rapporter, der måtte være udarbejdet, eller om, hvilke foranstaltninger de måtte have givet anledning til.

Miljøstyrelsen går naturligvis ud fra, at kontrollen af de gamle beholdere vil være gennemført som planlagt senest den 31/10 1997.«

**Spm. nr. S 1123**

Til *miljøministeren* (7/9 92) af:

**Glønborg** (KRF):

»Kan ministeren oplyse, hvor store miljømæssige omkostninger for Øresund den danske regering vil acceptere for at imødekomme den svenske regerings krav om en nulløsning for vandgennemstrømningen mellem Kattegat og Østersøen efter gennemførelsen af en Øresundsforbindelse, og på hvilket tidspunkt den danske regering ønsker forhandlingerne med den svenske regering om, hvorledes afvejningen mellem hensynet til nærmiljøet i Øresund og hensynet til Østersøens vandmiljø skal ske, afsluttet?»

#### Begrundelse

Den svenske regering krævede i sin rege-ringsforklaring i oktober 1991, at en såkaldt nulløsning for vandgennemstrømningen mellem Kattegat og Østersøen sikres.

En sådan nulløsning kræver ifølge både de danske og de svenske miljøundersøgelser, at der sker kompensationsafgravninger i Øresund. Spørgeren mener, at resultatet af vurderingerne/forhandlingerne mellem Danmark og Sverige om, hvorledes afvejningen mellem hensynet til nærmiljøet i Øresund og Østersøens vandmiljø skal ske, er særdeles vigtigt for at have et samlet billede af Øresundsforbindelsens miljømæssige og økonomiske konsekvenser.

Ifølge bemærkningerne til forslag til lov om anlæg af fast forbindelse over Øresund og senest bekræftet af den danske trafikminister i svar til Trafikudvalget den 3. juli 1992 tages der i anlægsloven ikke stilling til, hvorledes afvejningen mellem hensynet til nærmiljøet i Øresund og hensynet til Østersøens vandmiljø skal ske, da dette spørgsmål skal vurderes nær-