

**[Glønborg]**

ens vandmiljø skal ske, er særdeles vigtigt for at have et samlet billede af Øresundsforbindelsens miljømæssige og økonomiske konsekvenser.

Ifølge bemærkningerne til forslag til lov om anlæg af fast forbindelse over Øresund og senest bekræftet af den danske trafikminister i svar til Trafikudvalget den 3. juli 1992 tages der i anlægsloven ikke stilling til, hvorledes afvejningen mellem hensynet til nærmiljøet i Øresund og hensynet til Østersøens vandmiljø skal ske, da dette spørgsmål skal vurderes nærmere i fællesskab mellem den danske og den svenske regering.

Spørgeren finder, at offentligheden i både Danmark og Sverige har krav på i god tid, inden selve anlægsprojektet igangsættes, at kende resultatet af disse forhandlinger mellem de to lande, bl.a. fordi der tilsyneladende eksisterer en konflikt mellem svenske og danske interesser.

*Svar (15/9 92):*

**Trafikministeren (Ikast):**

Jeg henviser til miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1123, hvori der er redegjort for arbejdet vedrørende opstilling af en miljøkvalitetsmålsætning for Øresundsforbindelsen.

Det fremgår heraf, at der ikke er taget endelig stilling til afvejningen mellem hensynet til nærmiljøet i Øresund og hensynet til Østersøens vandmiljø og derfor heller ikke til spørgsmålet om arten og omfanget af miljøforanstaltninger, hvorved bemærkes, at den endelige udformning af Øresundsforbindelsen i medfør af artikel 5 i regeringsaftalen skal ske under hensyn til, hvad der er økologisk motiveret, teknisk muligt og økonomisk rimeligt, således at skadelige virkninger på miljøet forebygges.

Gennem dannelsen af det dansk-svenske konsortium, der er baseret på to statslige selskaber, er der skabt økonomisk grundlag for, at de fornødne miljøforanstaltninger, herunder eventuelle kompensationsafgravninger, i givet fald vil kunne foretages.

**Spm. nr. S 1131**

Til *udenrigsministeren* (8/9 92) af:

**Holger Graversen (S):**

»Vil udenrigsministeren tage initiativ til hurtigst at anerkende PLO »officielt«/de facto

som palæstinenserne legitime og selvvalgte repræsentation og politiske ledelse?»

**Begrundelse**

Palæstina-/palæstinenserensagen er et uhyre trist kapitel i specielt den vestlige verdens historie, og netop nu har disse statsløse mennesker brug for anerkendelse og støtte.

Umiddelbart kan det synes, som om der er en positiv proces i gang gennem mellemstforhandlingerne, men spørgeren er bange for, at palæstinenserne igen bliver sorteper uden massiv støtte og uden et massivt internationalt pres på Israel og USA.

Det er f.eks. lykkedes den nye arbejderregering at foregøgle verdensopinionen, at de menneskeretsstridige bosættelser er stoppet, hvilket jo langtfra er tilfældet.

Ydmygelserne og undertrykkelsen i de besatte områder fortsætter i en form, som kun kan betegnes som statsterrorisme: kollektive afstraffelser, masseoprivning af oliven- og andre frugttræer og bortledning af vandressourcer – alt sammen ting, der undergraver palæstinenserne livsbetingelser.

En anden meget væsentlig grund til at støtte PLO netop nu er det forhold, at de mere rabiate palæstinensere (HAMAS m.fl.) begynder at få for megen indflydelse især i Gaza. Dette er som ofte påpeget en naturlig følge af Israels henholdende politik kombineret med palæstinensisk afmagtsfølelse og berettiget utålmodighed.

En støtte til PLO og dermed til Arafats moderate Fatah-fløj vil derfor også være til Israels fordel.

*Svar (25/9 92):*

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Danmark har vedvarende anlagt den holdning, at en varig, omfattende og retfærdig løsning på den arabisk-israelske konflikt og det palæstinensiske spørgsmål må ske på grundlag af FN's Sikkerhedsråds resolutioner 242 og 338, som anerkender Israels ret til at eksistere inden for sikre og anerkendte grænser samt det palæstinensiske folks legitime rettigheder, herunder retten til selvbestemmelse med alt, hvad dette indebærer.

Det er efter dansk opfattelse en nødvendig forudsætning for etablering af en holdbar for-