

Svar (4/9 92):

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Virksomheder, der er overvejende offentligt ejede, er på lige fod med de offentlige myndigheder omfattet af EF's udbudsregler.

Spm. nr. S 1073

Til *industriministeren* (24/8 92) af:

Klaus Hækkerup (S):

»Står det udbyderen frit for at vælge mellem de indkomne tilbud eller forkaste dem alle ved afholdelse af EF-licitation (kan udbyderen f.eks. frit vælge det dyreste tilbud?)«

Svar (4/9 92):

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Udbyderen kan ved afholdelse af EF-udbud anvende et af følgende kriterier, som skal anføres i udbudsmaterialet:

- 1) *laveste pris* eller
- 2) *det økonomisk mest fordelagtige tilbud*, dvs. forskellige kriterier, som varierer alt efter de pågældende indkøb, f.eks. pris, leveringstid, kvalitet, service, æstetisk og funktionsmæssig karakter. Disse kriterier kan prioriteres, men det kræves ikke.

De muligheder, som udbyderen har efter licitationslovens § 3, stk. 2, for frit at vælge mellem samtlige indkomne bud, gælder ikke for udbud omfattet af EF-direktiverne. Udbyderen kan godt, hvis kriterium 2) anvendes, vælge det dyreste tilbud, såfremt dette tilbud er det økonomisk mest fordelagtige, når vurderingen foretages på grundlag af de kriterier, der er anført i udbudsbekendtgørelsen og udbudsmaterialet.

EF-direktiverne indeholder ikke bestemmelser, der er til hinder for, at alle tilbudene forkastes, og at der senere afholdes et nyt udbud.

Spm. nr. S 1074

Til *industriministeren* (24/8 92) af:

Klaus Hækkerup (S):

»Er der regler om forløb af et vist tidsrum fra afholdelse af EF-licitation, til nyt udbud

kan foretages (efter forkastelse af tilbudene ved den først afholdte licitation)?«

Svar 4/9 92):

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Der findes ikke i EF-direktiverne regler for, hvor lang tid der skal gå fra afholdelse af en udbudsforretning, hvor alle tilbud forkastes, til afholdelse af en ny. Ny udbudsforretning kan derfor afholdes umiddelbart efter annullering af den tidligere.

Supplerende svar på skriftligt besvaret spørgsmål:

Ad spm. nr. S 874

Fra boligministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Kirsten Jacobsen (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende, forhandlingerne sp. 10796, var sålydende:

Til *boligministeren* (21/5 92) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke beløb Kreditforeningen Danmark, BRFkredit og Nykredit de sidste 3 år har opkrævet hos lånere, hvor der i forbindelse med en tvangsauktion ikke har været fuld dækning til realkreditinstituttet, samt oplyse antallet af sager?«

Supplerende svar (16/7 92):

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Finanstilsynet har indhentet oplysninger fra Realkreditrådet, som vedlægges i kopi.

Realkreditrådet har dog oplyst, at det ikke har været muligt for alle 3 institutter at opgøre antallet af sager, hvorfor der ikke er opgivet nogen oplysninger herom, ligesom specificationsgraden ikke er så stor som ønsket, da institutterne ikke registrerer oplysningerne på et sådant niveau.

Oplysningerne er under henvisning til § 98, stk. 1, i realkreditloven alene oplyst for institutterne under ét.