

**[Finansministeren]**

nu ikke haft mulighed for at inddrage den udvidede låneadgang og beslutningen om eventuel fremrykning af investeringerne samtidig med beslutningen om kommunens øvrige budget. Når de kommunale budgetter er indsamlet og bearbejdet, vil det være muligt at give et bedre skøn over, om der er tale om en begrænset aktivitet. Det må formodes, at effekten af den udvidede låneadgang vil være større i 1993 end i 1992, idet låneadgangen nu er kendt ved vedtagelsen af kommunens budgetter.

**Spm. nr. S 1133**

Til *økonomiministeren* (8/9 92) af:

**Kirsten Madsen (FP):**

»Hvor stort forventes Danmarks tab at blive i forbindelse med den garanti, Danmarks Nationalbank har ydet i forbindelse med danske pengeinstitutters udenlandske engagementer?«

**Begrundelse**

Som eksempel kan nævnes, at Unidanmark Asia Ltd. Hongkong overtog for ca. 6 mia. kr. forpligtelser, formodentlig overvejende inden for shipping, fra Den Norske Bank. Shipping worldwide er raslet ned, og bankens tab må derfor være betydelige.

*Svar* (15/9 92):

**Økonomiministeren (Fogh Rasmussen):**

Nationalbanken har oplyst, at banken ikke yder garanti i forbindelse med danske pengeinstitutters udenlandske engagementer. Spørgsmålet må således bero på en misforståelse.

**Spm. nr. S 1134**

Til *skatteministeren* (8/9 92) af:

**Kirsten Madsen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke tiltag der overvejes i forbindelse med, at danske pengeinstitutter via deres udenlandske afdelinger eller søsterselskaber i udlandet yder danske kunder erhvervslån?«

**Begrundelse**

Som eksempel kan nævnes, at Unibank Singapore tegner sig for ca. 20 pct. af hele Uni-

banks omsætning, ca. 32 mia. kr. Det vil sige, at dansk erhvervsliv henter en stor del af sin kapital fra netop denne bank. Dette sker uden om afgiftssystemet, og Fremskridtspartiet frygter for virkningerne af et eventuelt tiltag fra regeringens side.

*Svar* (18/9 92):

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Spørgsmål nr. 142 i Skatteudvalgets skrivelser af 8. juli 1991 (Alm. del – bilag 288) drejede sig om danske pengeinstitutters m.v. virksomhed i udlandet gennem filialer eller datterselskaber.

I mit svar af 26. september 1991 oplyste jeg, at Told- og Skattestyrelsen ville iværksætte en undersøgelse af nogle udvalgte finansielle institutioners udlån via afdelinger i udlandet.

Det blev ligeledes anført, at før disse undersøgelser er gennemført, er Told- og Skattestyrelsen ikke i besiddelse af materiale, der kan danne grundlag for en vurdering af transaktionernes reelle indhold.

De nærmere overvejelser i anledning af de omhandlede transaktioner må derfor afvente undersøgelsens afslutning.

**Spm. nr. S 1135**

Til *justitsministeren* (8/9 92) af:

**Kirsten Madsen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om han finder, at der er baggrund for at rejse tiltale mod Finanstilsynets direktør for misinformation i forbindelse med den rolle, han har spillet over for offentligheden i Unibanksagen?«

*Svar* (22/9 92):

**Justitsministeren (Engell):**

Justitsministeriet kan helt generelt oplyse, at anmeldelser om formodede strafbare forhold ifølge retsplejeloven indgives til politiet. Det følger endvidere af retsplejeloven, at det er en betingelse for at iværksætte en politimæssig efterforskning, at der er rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået. Efterforskningen har i givet fald bl.a. til formål at klarlægge, om betingelserne for at pålægge strafansvar er til stede.

Efter retsplejeloven tilkommer det således politiet i givet fald at behandle sagen som 1. instans, og Justitsministeriet må derfor afstå