

**[Miljøministeren]**

3. Områder, hvor jagt og vildtpleje gennemføres ved udleje af jagten.

Ud fra en samlet vurdering har styrelsen hidtil fundet knap en tredjedel af statsskovene velegnede til jagtudlejning (ca. 45.000 ha), hvorfor disse p.t. er udlejet på markedsmæssige vilkår. Udlejningen af jagt indbringer årligt ca. 7 mio. kr.

De forhold, som betinger den ovenfor viste inddeling af arealerne i de tre hovedkategorier, ændres over tiden. Det er derfor nødvendigt jævnlige at gennemgå arealerne for eventuelt at justere inddelingen.

Skov- og Naturstyrelsen igangsatte i marts 1992 en sådan revision, og styrelsen forventer at kunne identificere nye arealer til jagtudlejning på op til 10.000 ha.

Dette forventes på sigt at forøge jagtlejeindtægten med ca. 3 mio. kr. årligt, og de i artiklen nævnte priser vurderes derfor som urealistiske.

Skov- og Naturstyrelsens direktør, Karen Westerbye-Juhl har i øvrigt allerede den 11. august i samme avis kommenteret Bobby Onsbørgs debatindlæg.«

Jeg lægger vægt på, at staten udnytter sine aktiver på en så optimal måde som muligt under skyldig hensyntagen til de formål, staten skal varetage. Set i dette lys forekommer den igangsatte revision at være fornuftig.

Jeg lægger vægt på, at der herved ikke fundamentalt ændres på den jagtpolitik, der praktiseres på statens arealer.

Jagttrykket i statsskovene skal sammenlignet med de fleste private skove fortsat være relativt lavt til gavn og glæde for vildtet og befolkningen.

**Spm. nr. S 1116**

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (4/9 92) af:

**Lone Møller (S):**

»Vil ministeren kommentere artikel fra B.T. den 2. september 1992, »Drama bag klostermurene«, og vil ministeren herunder oplyse, om det er korrekt, som det fremgår af artiklen, at der allerede den 22. december 1991 er sendt en skrivelse til ministeren om, at organisationsplanen er i strid med gældende lovgivning, og i bekræftende fald vil ministeren da oplyse, hvor lovgivningen ikke er fulgt?«

*Svar* (15/9 92):

**Undervisnings- og forskningsministeren** (Bertel Haarder):

Som det fremgår af vedlagte pressemeddelelse, (ikke optrykt her) har jeg allerede den 7. september 1992 rettet henvendelse til Kammeradvokaten for at få en retlig vurdering af situationen på stiftelsen Herlufsholm Skole og Gods. På den baggrund finder jeg det rigtigst ikke at kommentere forholdene på Herlufsholm, som de er beskrevet i artiklen i B.T.

Jeg kan imidlertid bekræfte, at rektor Gert Olsen i brev af 22. december 1991 har redegjort for samarbejdsvanskeligheder på Herlufsholm og i den anledning bl.a. sat spørgsmålstegn ved det lovmedholdelige i en af forstanderen fastsat organisationsplan. Dette brev er besvaret ved gymnasieafdelingens brev af 19. februar 1992, der vedlægges i kopi til orientering. (Ikke optrykt her).

Som det fremgår af ministeriets svar, anmodede man rektor Gert Olsen om at konkretisere sin henvendelse, hvis han mente, at den pågældende organisationsplan lokalt blev fortolket på en sådan måde, at lovens regler tilsidesattes og rektor blev forhindret i at varetage sit pædagogiske ansvar. Samtidig gjorde man det klart, at rektors kompetence i henhold til gymnasieloven ikke kunne begrænses ved nogen organisationsplan. Rektor er endnu ikke vendt tilbage med en konkretisering på dette punkt.

**Spm. nr. S 1117**

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (4/9 92) af:

**Lone Møller (S):**

»Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at fundatsen fra 1565 giver forstanderen for Herlufsholm Skole enevældige beføjelser?«

*Svar* (15/9 92):

**Undervisnings- og forskningsministeren** (Bertel Haarder):

Fundatsen fra 1565 er den 1. oktober 1970 suppleret af en tillægsfundats, hvoraf forstanderens opgaver fremgår. Kopi af fundatsen og tillægsfundatsen er vedlagt. (Ikke optrykt her).

Ifølge tillægsfundatsens § 2 bestyrer forstanderen stiftelsen under personligt ansvar for, at dette sker på forsvarlig måde.

Til forstanderens opgaver hører udnævnelse og afskedigelse af de til stiftelsens administration fornødne funktionærer i overensstemmel-