

[Kim Behnke]

ling i Folketinget at få loven sendt ud til en folkeafstemning, fordi vi er af den opfattelse, at særloven er i direkte modstrid med den holdning, flertallet i befolkningen har. Derfor ønskede vi den lagt ud til en folkeafstemning, men da dokumenterne blev samlet sammen og tidsfristen oprandt, var der kun 12 underskrifter, nemlig fra de 12 medlemmer af Fremskridtspartiet. Man ønskede altså ikke at lade befolkningen få lov til at markere sine synspunkter.

For Fremskridtspartiet er der ingen som helst problemer: Når Folketinget vedtager en lov, som er moralsk og på anden vis forkastelig, er det vores opfattelse, at man ikke nødvendigvis skal overholde den, det er det faktiske. Vi har på mange andre områder igennem de senere år haft tilsvarende situationer. Folketinget må repræsentere den holdning, der er i befolkningen, ellers er det ikke længere folkets ting.

Vi fik ikke de nødvendige underskrifter, så vi fik ikke loven lagt ud til folkeafstemning, og derefter må det næstbedste være, at de partier herinde, som mener, man skal have denne palæstinensersærlov, så også er parat til selvstændigt at præstere pengene frem for at lade sorteper gå videre til regeringen.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

For god ordens skyld skal jeg sige, at CD jo også stemte imod den omtalte lov, men vi er af den opfattelse, at når et flertal i Folketinget har vedtaget en lov, skal regeringen og statssystemet administrere den.

Men jeg vil gå hjem og tænke meget på hr. Kim Behnkes sidste bemærkninger, og næste gang jeg kører 160 km/t på en motorvej, vil jeg sige, at jeg stemte imod eller undlod at stemme til en fartgrænselov i går, for jeg synes, den er urimelig og ude af trit med folkets holdning, så derfor kan betjenten godt lukke sin notesbog sammen og lade være med at notere mig. Så kan jeg jo se, hvad jeg får ud af det. Og når jeg så alligevel kommer til at betale bøden, vil jeg gå til hr. Kim Behnke og spørge: Hvad gør jeg så?

Elisabeth Arnold (RV):

Man kan ikke forvente, at Fremskridtspartiet fremsætter fornuftige og parlamentariske

forslag, og derfor er det ikke særlig overraskende, at Fremskridtspartiet har fremsat dette beslutningsforslag. Det er vi så vant til, det er der ikke noget mærkeligt i.

Men når man læser betækningsbidraget fra de to regeringspartier, må jeg nok sige, at man bliver forbløffet i middelsvår grad. Betækningsbidraget fra regeringspartierne er udtryk for umodenhed, det er udtryk for forkælelse, det er demonstrativt, og det røber manglende respekt for den parlamentariske proces.

Vil det virkelig sige, at socialministeren ikke vil sørge for, at der er bevillinger til love, der er vedtaget af Folketinget? Betyder det virkelig det? Betyder det, at man ikke vil sørge for, at der er bevillinger til de love, som Folketinget vedtager med et stort eller lille flertal, men et flertal, som er på mindst de nødvendige 90 mandater?

Jeg kan anbefale fru socialministeren at spørge, hvordan undervisningsministeren gør, når han skal have bevillinger til Statens Uddannelsesstøtte, som er vedtaget af et flertal uden om regeringen her i Folketinget.

Jeg vil også bede socialministeren om at rådføre sig med skatteministeren. Når han skal have bevillinger, eller når han skal bruge provenuet fra CO₂-afgiften, som er vedtaget af et flertal i Folketinget, har skatteministeren overhovedet ingen skrupler ved at tage konsekvenserne af, at der er et flertal i Folketinget uden om regeringen, der har vedtaget noget.

Jeg vil gerne bede socialministeren om at gå på talerstolen og svare på, hvad socialministeren agter at gøre med de bevillinger.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Jeg vil gerne benytte lejligheden til endnu en gang at slå fast, at når jeg har ansøgt Finansudvalget om yderligere bevilling til Dansk Flygtningehjælp, så skyldes det, at et flertal uden om regeringen har vedtaget særloven om opholdstilladelse til palæstinensere fra Libanon.

Særloven forpligter mig til at skaffe den bevillingmæssige hjemmel til at gennemføre det integrationsarbejde, som særloven giver den omfattede persongruppe krav på. Aktstykket, som jeg har lagt frem, er en ansøgning herom, og det giver nogle økonomiske muligheder for integrationen.

Jeg har med andre ord anset det for rigtigst at sørge for, at de bevilgede beløb forhøjes sva-