

[Jytte Andersen]

vi komme i karambolage med nogle fundatser og med ejer- og formueforhold; det har vi oplevet med seminariebestyrelser eller ved seminarieovertagelser, og det ønsker vi naturligvis ikke igen. Men man kunne komme længere, end man gør i dag.

Det skal understreges, at når vi synes, det er rimeligt, at man stiller samme krav til medindflydelse på selvejende institutioner, hænger det sammen med, at de bliver drevet for offentlige midler, og derfor kunne man godt give kommunerne den opfordring – det gør vi i hvert fald i Socialdemokratiet – at de som forudsætning for at indgå driftsoverenskomster kunne stille som vilkår, at både forældre og medarbejdere fik indflydelse på tingene.

Men vi støtter under alle omstændigheder de ændringsforslag, der er stillet. Vi synes, det er en klar forbedring. Det er ærgerligt, vi ikke kunne komme videre, når det drejer sig om dagplejen, og når det drejer sig om de selvejende institutioner, men som et flertal har skrevet i betænkningen, er der jo en dag efter børnepakkeforligsperioden, og der er faktisk et flertal, der gerne vil sikre forældreindflydelse på de selvejende institutioner.

Med disse ord vil jeg gerne på Socialdemokratiets vegne sige, at vi støtter alle ændringsforslagene.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

For dem af Folketingets medlemmer, som måtte have overskud til at lytte til fru Jytte Andersens gennemgang, vil jeg sige, at den klart afspejler det udvalgsarbejde, der er foregået om dette lovforslag.

Det er jo en opfølgning af børnepakkeforliget, og vi aftalte dér, at forældre skulle sikres reel indflydelse på den enkelte institutions drift. Jeg synes, det er fint, at vi har fået gjort det. Vi var meget utilfredse med, at medarbejderne ikke var repræsenteret i de kommende bestyrelser. Det har vi fået rettet op på under udvalgsarbejdet. Jeg havde meget gerne set, at den store diskussion, som det også fremgik af fru Jytte Andersens indlæg, vi har haft om de selvejende institutioner under udvalgsarbejdet, i det mindste havde ført til en lovfæstelse af forældrerådene i disse institutioner, indtil vi kan komme et skridt videre. Det var imidlertid heller ikke muligt.

Jeg er glad for, at personalerepræsentationen blev sikret i forventning om, at kommunerne vil følge det op og som en naturlig del give medlemmerne stemmeret, idet det jo ikke er en konfrontationsmodel, men en samarbejdsmodel, vi har prøvet at bygge op her.

Jeg er også glad for, at det er lykkedes at fastholde kommunalbestyrelsen på det overordnede socialpolitiske ansvar, og at arbejdsgiverkompetencen er fastholdt hos kommunen.

Med disse få bemærkninger vil jeg på SF's vegne sige, at vi støtter de stillede ændringsforslag.

Kofod-Svendsen (KRF):

Vi har haft en holdningsdebat under behandlingen af dette lovforslag, og jeg vil gerne komme med nogle bemærkninger til fru Jytte Andersen, som talte om de selvejende institutioner og den manglende forældreindflydelse.

Vi har ikke en principiel modvilje mod forældreindflydelse, det er ikke det, der er det springende punkt. Men spørgsmålet er: Hvis man etablerer en selvejende institution ud fra et bestemt idégrundlag, skal det så være muligt via et forældreflertal at ændre dette idégrundlag, formålsparagraffen? Det er det, vi har vendt os imod og fortsat vil vende os imod. Det må være muligt at etablere selvejende institutioner ud fra en bestemt grundholdning. De kan være åbne for børn fra hjem med forskellige holdningsmæssige baggrunde. Men skal det være sådan, at man bevidst kan satsé på via et forældreflertal at få indflydelse på en selvejende institutions grundholdning? Det er det, vi afviser.

Vi har mange eksempler på, at der er et flot samarbejde mellem de selvejende institutioners ledelse og forældrene til de børn, som er på institutionen. Vi har mange eksempler på – ikke mindst i de selvejende institutioner – et stærkt engagement fra forældrenes side, som gang på gang har vist sig at være styrkende. Det er ikke det gode samarbejde, vi vender os imod, men det er det holdningsmæssige, hvor vi stærkt vil stå vagt om, at den grundholdning, en institution er stiftet ud fra, kan videreføres, uafhængigt af hvilken holdning det kan være. Nu nævnte fru Jytte Andersen menighedsbørnehaverne; man kunne forestille sig børnehaver oprettet ud fra en bestemt politisk overbe-