

[Eva Fatum]

med en udmelding i dag. I Socialdemokratiet går vi selvfølgelig ud fra, at regeringen og især Venstre støtter landbruget ud fra de ønsker, som landbruget selv har. Vi håber også, at man vil støtte erhvervslivet. Vi håber, at man vil se på den produktudvikling og den forædling, der bl.a. tales om i McSharry-planen. Vi taler om et nyt Europa, vi taler om, at vi har overproduktion af landbrugsprodukter, derfor gælder det om at sørge for at få en bedre forædling af de produkter, vi har. Derfor ser vi med stor forventning hen til, hvad især Venstre vil sige til dette ændringsforslag.

Rønholt (KF):

Jeg skal blot meddele, at Det Konservative Folkeparti ikke kan stemme for de to ændringsforslag, som dels ændrer principperne for tilbagebetaling af støtte til produktudvikling, dels under visse forudsætninger helt fritager mindre virksomheder for tilbagebetaling.

Formålet med erhvervsordningerne er at stille risikovillig, og jeg vil gerne gentage: risikovillig, kapital til rådighed, når der påtænkes en ekstraordinær produktudviklingsindsats. Netop risikoaspektet er ofte det, der afholder virksomheder fra at satse på nye produkter, men det er ikke urimeligt, at der sker en tilbagebetaling, når der foreligger indtjening og især evne til tilbagebetaling.

Vi tillægger det ligeledes væsentlig betydning, at der tilvejebringes en koordinering mellem Landbrugsministeriets og Industriministeriets erhvervsfremmeordninger, ikke mindst fordi der kan være sammenfald af interesser som f.eks. i forbindelse med EF's fødevareteknologiske samarbejdsprogrammer.

Endelig er det af betydning, at succesfulde projekter kan medvirke til at igangsætte nye produktudviklingsprojekter.

Jeg skal i øvrigt henvise til landbrugsministerens og industriministerens besvarelser til udvalget især om problemerne med indførelsen af to forskellige modeller for tilbagebetaling.

Vi kan således ikke stemme for de to ændringsforslag.

Mejdahl (V):

Der står i betænkningen, at vi vil redegøre for ændringsforslagene og for lovforslaget ved andenbehandlingen.

Der skal ikke herske tvivl om, at vi støtter forslaget til lov om tilskud til produktudvikling, og derfor vil jeg gerne henvise til det, vi sagde ved førstebehandlingen, men Venstre vil stemme imod ændringsforslagene med den begrundelse, at lovforslaget er udarbejdet, så der er parallelitet til industriministerens erhvervsfremmeordninger.

Vi stemmer naturligvis for lovforslaget ved tredjebehandlingen.

Svend Aage Jensen (CD):

Eftersom Centrum-Demokraterne finder det rimeligt, at tilbagebetaling af produktudviklingstilskuddet sker på grundlag af produktets afkast, vil CD stemme for de fremsatte ændringsforslag, ligesom CD naturligvis vil stemme for loven.

CD's standpunkt skal bl.a. ses i lyset af den omstillingsproces, som vi forudser at dansk landbrug i de kommende år vil komme ud i.

Aage Brusgaard (FP):

Fremskridtspartiet vil stemme imod begge ændringsforslag, og af nemhedsgrunde vil jeg, nu jeg er heroppe – så kan det være, at vi kan undgå en debat ved tredjebehandlingen – lige sige, at Fremskridtspartiet også vil stemme imod selve lovforslaget, når det kommer til tredje behandling. Det er ikke, fordi vi er imod produktudvikling, men fordi vi mener, at produktudvikling både inden for landbrug og inden for fiskeri skal betales af erhvervene selv, og det ville disse erhverv også meget gerne, hvis Folketinget gjorde det muligt at indtjene et overskud, sådan at der kunne være til en produktudvikling.

Det, vi ønsker, er altså nogle skattelettelser, således at der kunne blive overskud både i landbrug og i fiskeri, og nogle forhold for fiskerne, sådan at der kunne blive overskud til en produktudvikling.

Tilskud er altså kun af det syge og det onde, for hvem betaler tilskuddet? Det gør landbruget og fiskeriet selv. Hvis vi holdt alle tilskud væk, skulle landbrug og fiskeri nok selv klare sig, hvis vi samtidig kunne sætte omkostningerne ned og formindske bureaukratiet.

Eva Fatum (S):

I Socialdemokratiet finder vi det utroligt, at industrien nu skal til at bestemme over land-