

[Tredje næstformand]

handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 263:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Tvangsfuldbyrdelse af andre krav end pengekrav).

Af justitsministeren (Engell).
(Fremsat 8/4 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Forslaget, der er til behandling i dag, skal ses i forlængelse af den debat, der var i Folketinget vedrørende lovforslag nr. L 42 om tvangsauktioner m.v., der blev vedtaget i denne samling. Under den debat blev der fra Socialdemokratiets side udtrykt et klart ønske om, at justitsministeren ville fremskynde fremsættelsen af det lovforslag, som nu er til behandling. Ligeledes gav vi under behandlingen af lovforslag nr. L 42 udtryk for, at vi meget gerne så, at man benyttede lejligheden til at få kigget på den måde, hvorpå sagsbehandlingen foregår, når vi talte om tvangsauktioner m.v., ud fra et ønske om at få afkortet sagsbehandlingstiden og få sagsbehandlingen gjort smidigere.

På den baggrund, og fordi jeg altid godt kan lide at få lov til at starte med at sige noget positivt, skal der lyde en tak til ministeren for det fremsatte lovforslag forstået på den måde, at ministeren i hvert fald har været ordholdende ved at være kommet med et udspil.

Men hvad var hovedideen med det lovforslag, vi gerne ville have på bordet nu? Et væsentligt argument var en forbedring og en klarlægning af gældende praksis ved brugeligt pant, herunder også overvejelser af den grundlæggende funktion. I den sammenhæng må den overordnede interesse være, så vidt det er muligt, at hindre familier m.v. i at komme ud i en sådan situation, og, hvis det er uundgåeligt, så at sikre dem bedst mulig retsbeskyttelse. Det primære formål skal altså være at bistå den enkelte, således at vedkommende gerne selv skul-

le blive i stand til at svare enhver sit, og ikke, som det desværre opleves af mange, at sikre panthaverne og så pyt med, om det koster et par familier eller et par mennesker i ny og næ.

Justitsministeren skriver i fremsættelsestalen, at hovedmålet med forslaget er at revidere og modernisere en række fagedretlige regler i retsplejeloven. Videre skriver ministeren, at ønsket med forslaget er at styrke retssikkerheden for personer, der er kommet økonomisk i klemme. De intentioner lyder umiddelbart pæne og er intentioner, som vi nok kunne være enige med ministeren i. Når man læser lovforslaget lidt nærmere, får man så det indtryk, at ministeren rent faktisk har fået det udtrykt i forslaget? Desværre nej, tværtimod. Det virker, som om ministeren her har valgt at sætte ræven til at vogte gæssene.

Jeg skal beklage, at taletiden er kort, og jeg tror også, at vi må konstatere, at lovforslaget faktisk er ret omfangsrigt. Derfor vil jeg i dag vælge ikke at gå konkret ind i de enkelte paragraffer, men nøjes med at konstatere, at det foreliggende lovforslag ikke lever op til de forventninger, man med rette kunne have på baggrund af tidligere drøftelser i Retsudvalget om disse punkter.

Man kunne fristes til at gå så langt som til at sige, at det måske var lige før det var bedre slet ikke at have disse særregler, men jeg tror nok, det er bedre at se, om det ikke er muligt at få sat skik på det fremsatte lovforslag. Forsøget bør i hvert fald gøres, men der er ingen tvivl om, at det vil komme til at tage tid, og det håber jeg også justitsministeren er enig i.

På Socialdemokratiets vegne kan jeg love ministeren og Folketinget, at vi er parat til at gå stærkt ind i dette arbejde ud fra et klart ønske om at få en nøjere overvejelse, inden man laver en ny lovgivning på området.

John Vinther (KF):

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er sigtet at gennemføre en almindelig revision og en modernisering af retsplejelovens regler om tvangsfuldbyrdelse af andre krav end pengekrav og af reglerne om umiddelbare fagedforretninger.

Samtidig indeholder lovforslaget en række nye regler, der nærmere præciserer de rettighe- der og forpligtelser, en panthaver har i situationer med brugeligt pant. Der er tale om et