

[Per Tærsebøl]

100, og når man tænker på, at Danmark er et lille land med 5½ million indbyggere, så er det er da helt sikkert, at der tiltrænges en rationalisering inden for sektoren. Det Konservative Folkeparti har imidlertid den holdning – og nu skal jeg slutte, kan jeg se – at det ville være bedst, hvis sektoren selv kunne finde ud af det.

Derfor synes vi, det er rart, at man har startet diskussionen, for når diskussionen er startet, kunne det jo være, at energisektoren fulgte efter; det håber vi i hvert fald i Det Konservative Folkeparti.

Peter Hansen-Nord (V):

SF har med beslutningsforslag nr. B 84 lagt op til, at Folketinget hen over hovedet på de nuværende energiforsyningsaktører tager sagen i egen hånd.

Jeg skal medgive SF, at den diskussion, som her er bragt op, skal tages alvorligt, og der skal også fra Venstre lyde en stærk opfordring til, at aktørerne på såvel produktions- og distributions- som transmissionssiden kommer med gennemarbejdede oplæg med så lidt planøkonomi og så få tvangselementer som muligt, men til gengæld med et betydeligt markedøkonomisk incitament suppleret med stor gennemsigthed, således at man kan opfylde kommende EF-krav i opbygningen af strukturen, samtidig med at konkurrenceevnen på det europæiske marked kan bevares bedst muligt.

Det er absolut ikke nogen nem opgave, men man bliver nødt til at lave nogle scenarier, hvor vi kan få et samlet overblik over, hvad den nuværende energipolitik betyder for opnåelsen af det omtalte mål, samt hvilke energipolitiske skridt der i de kommende år skal tages, for at målet kan opfyldes. Jeg er overbevist om, at udgangspunktet for et af scenarierne vil være, at man glemmer alt om den nuværende energiforsyning og starter på bar bund og derefter opbygger den ideelle løsning, således at forbrugerne opnår størst mulig frihed og selskaberne størst mulig konkurrencedygtighed.

Venstre er som sagt tilhænger af, at de forskellige aktører på markedet selv kommer med forslag til løsning af denne store opgave, hvorefter vi må se, hvorledes vi fortsat kan skabe stabile politiske flertal bag opbygning af en eventuelt kommende ny struktur.

Det emne, SF har bragt på bane, er interessant, men set med Venstres øjne indeholder

forslaget uacceptable løsninger, og det ligger alt for langt fra, hvad Venstre forventer at der bør kunne skabes flertal for.

Venstre kan derfor ikke tilslutte sig det fremsatte forslag.

Kim Behnke (FP):

SF's ordfører, hr. Riishøj, har valgt at fremsætte et forslag, og hvis det udelukkende skal betragtes som et partsindlæg i en debat om eventuelle strukturændringer i den danske energipolitik, skal SF selvfølgelig have lov til at fremføre sine synspunkter. Det kan godt bekymre Fremskridtspartiet lidt, hvis forslaget bare fragmentarisk bliver gennemført, og det vil vi gerne advare imod. Når vi ser den måde, Folketinget i bare denne samling har kunnet mødes på om forslag, der enten er fremsat eller har medvirken af SF, kan vi kun være bekymrede for, om dette forslag i en eller anden form skulle få støtte.

Grunden til, at vi ikke under nogen som helst omstændigheder kan se noget positivt i forslaget, er, at det følger den gamle, klassiske marxismes ideer om kommandoøkonomi, nemlig at man skal centralisere tingene, og at der helst skal sidde så få mennesker som overhovedet muligt og bestemme, hvad der skal ske for den enkelte forbruger og den enkelte borger. Den struktur, vi i øjeblikket har i den danske energisektor, synes vi ikke specielt er noget at råbe hurra for, men skal man ændre den, skal det være til det bedre og ikke til det værre, og jeg glæder mig i den forbindelse over, at ministeren i sit indlæg brugte udtrykket »et større privat engagement«.

I Fremskridtspartiet tør vi godt ligeud sige, at det ord, det handler om, selvfølgelig er privatisering, og vi er meget optaget af de særdeles fornuftige erfaringer, andre – også europæiske – lande har gjort, når det gælder om at privatisere energiforsyningselskaber. De gode erfaringer synes vi ikke vi skal undlade at benytte os af i det danske samfund, og derfor er vores input til en ændring af energisektoren i Danmark selvfølgelig, at der skal være et langt større privat engagement.

Så vidt jeg kan se både af de enkelte punkter og af bemærkningerne til SF's forslag, går det den modsatte vej, således at det lille private engagement, der måtte være i dag, totalt skal fjernes. Det er det, der på almindeligt dansk