

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Til ministerens forslag vedrørende statsknoten af langtidsledige skal jeg udtale følgende på Socialdemokratiets vegne:

At skaffe kommunerne et bedre budgettegrundsgrundlag har vi ingen problemer med; det ser vi gerne. Vi har heller ikke nogen problemer med ændringen af datoen.

Ud fra det, jeg her har sagt, kan man så konstatere, at vi ikke har noget imod, at statens forpligtelse til at betale kommunerne, hvad der svarer til 10 pct. af de samlede lønudgifter efter fradrag af statstilskud ved ansættelse af ledige, omlægges, så statens betaling indgår i den mellemkommunale udligning.

Når vi ikke har noget imod det, er det, fordi det ikke ændrer på statens forpligtelse til fortsat at have et medansvar og derfor fortsat at aftage 10 pct. af de langtidsledige. Og såfremt ministeren kan bekræfte, at staten fortsat har denne forpligtelse til at ansætte 10 pct. af de langtidsledige og her eller under udvalgsarbejdet kan fortælle, hvad han agter at gøre for at sikre opfyldelsen af denne forpligtelse, så det også bliver en reel forpligtelse, kan vi give vores tilslutning til lovforslaget.

Pia Christmas-Møller (KF):

I dag har staten en forpligtelse til at ansætte og derigennem betale for 10 pct. af de langtidsledige i hvert amt. I praksis har det imidlertid vist sig vanskeligt, ja, nærmest umuligt at leve op til denne målsætning, simpelt hen fordi fordelingen af statsinstitutioner m.v. i de forskellige kommuner er skæv. Det har medført, at den statslige kompensation til kommunerne også har været skæv i forhold til opgaven.

Det rettes der nu op på. Fremover skal staten betale, hvad der svarer til 10 pct. af de samlede lønudgifter efter fradrag af statstilskud ved ansættelse af ledige. Det kan vi i den konservative gruppe fuldt ud støtte. Vi retter her op på en urimelighed.

Også ændringen af udmeldedatoen støtter vi, da det giver kommunerne større budgetsikkerhed.

Så alt i alt kan vi anbefale en hurtig og effektiv udvalgsbehandling af dette lille lovforslag.

Jørgen Winther (V):

Den konservative ordfører har redegjort så udmærket for sagens sammenhæng. Jeg vil nøjes med at sige, at Venstre kan støtte lovforslaget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Desværre er det jo sådan, at vi har en alt for stor arbejdsløshed, og derfor kan man ikke sige, at antallet af langtidsledige falder. Tværtimod; antallet af langtidsledige stiger.

Vi har så en ordning, efter hvilken stat og kommune og amter må tage sig det på at finde job til de langtidsledige – et vist antal, en kvote, som det hedder. Det skal imidlertid siges ved denne lejlighed, at jeg synes, der skal gøres meget for, at private i videre udstrækning end i dag også får en forpligtelse til at hjælpe med til at klare det store problem, som langtidsledighed jo er.

Når det er sagt, skal jeg også sige, at SF ikke har noget imod den ændring, der her er lagt op til, nemlig at kommunerne skal påtage sig ansvaret for at opfylde den kvote, om jeg så må sige, som staten er pålagt. Vi må under udvalgsarbejdet se nærmere på, om den udligningsordning, der er foreslået, giver nogle udsving, som vi ikke umiddelbart kan se af forslaget. Det må vi se at finde ud af.

Men da jeg selv har stået fadder – eller hvad sådan noget hedder – til den del af forslaget, der har at gøre med, at staten og kommunerne skal påtage sig et ansvar her, kan jeg sige, at meningen i sin tid var, at de skulle have en bagstopperfunktion her. Det var jeg med i forliget om, og jeg deltager derfor også gerne i, at vi får vedtaget disse ændringer, under forudsætning af at der ikke gemmer sig noget i det, som jeg ikke umiddelbart kan læse af lovforslaget. Det er ikke, fordi jeg tror, at der gør det, men jeg vil gerne lige have lidt sikkerhed for, at økonomien i det passer, sådan at der ikke bliver pålagt kommunerne ekstra udgifter på nogen som helst måde. For det mener jeg ikke kommunerne kan klare.

Men forholdsvis positiv indstilling fra SF efter et godt og for min skyld gerne hurtigt udvalgsarbejde.

Poul Nødgaard (FP):

En gennemgang af lovforslaget har overbevist Fremskridtspartiet om, at der lægges op til