

[Indenrigsministeren]

Min konklusion må derfor blive, at om end regeringen – som jeg har nævnt – er enig i intentionerne, mener vi, at metoderne er forkerte. Vi kan derfor ikke støtte forslaget, men vi tager gerne del i debatten.

Hanne Andersen (S):

Jeg vil gerne sige tak til indenrigsministeren og samtidig sige, at vi selvfølgelig synes, at information er en god ting, og den er også både vigtig og nødvendig.

Den periode, hvor man arbejder med det kommende års budget i et byråd, er jo ganske lang. Den strækker sig faktisk fra april-maj og hen til oktober, hvor budgetterne vedtages og man udstikker rammerne og mulighederne for det kommende år. Det vil jo være fantastisk godt at få startet en god debat med borgerne i denne periode, få informationer ud og få forelagt ønsker og forventninger for kommunalbestyrelsen. Delegeringsmodellen kan jo også bruges som en ansvarsforflygtigelse over for den politiske opgave, det ansvar, man har påtaget sig.

Ministeren siger, at kommunalbestyrelsen »skal selv«. Ja, det skal kommunalbestyrelsen; budgettet og udskrivningsprocenterne skal kommunalbestyrelsen selv fastsætte, og ingen andre. Men at vedtage den slags ting for lukkede døre er faktisk at afskære folk fra at få information. Det er i hvert fald at afskære befolkningen fra det grundlag, som beslutningerne træffes på, vægtningen af, hvad man vil.

Det er vigtigt, at taksterne ikke bruges til at skjule skatteforhøjelser. Det kan i virkeligheden godt være en skjult skatteforhøjelse at lægge taksterne over det nødvendige niveau, hvis skatterne i øvrigt er lavere, end det er forsvarligt. Lige så vel som når det gælder skatteudskrivningsprocenten, skal der faktisk foreligge et klart budget, så man kan se, at udgifter og indtægter passer sammen. Sagernes antal vil ikke være belastende, mange sager vil ikke kræve debat på et byrådsmøde, men det skal naturligvis fremgå af dagsordenen.

Jeg synes også, det er meget vigtigt, at der bliver en mulighed for at ændre taksternes størrelse. Specielt hvis vi her i dette hus laver om på lovgivningen og det økonomiske grundlag i løbet af året, må der være en mulighed for at justere taksterne. Der er jo ingen af os, der overvejer at fastsætte udskrivningsprocenten på et lukket økonomiudvalgsmøde.

Karen Højte Jensen (KF):

Åbenhed og information politikere og borgere imellem er naturligvis meget vigtigt, og derfor har vi bestemt sympati for intentionerne i forslaget. Men jeg mener, at Socialdemokratiet med dette forslag forsøger at skabe et problem, som ikke findes i forvejen.

Jeg ser ingen grund til, at fastsættelse af diverse takster absolut skal ske på et kommunalbestyrelsesmøde. Lad dog de enkelte kommunalbestyrelser selv tilrettelægge deres arbejdsmetoder, -fordeling og -delegation. I vid udstrækning er der jo tale om, at takstfastsættelser udfylder en budgetramme, som er godkendt ved budgetbehandlingen i kommunalbestyrelsen, og herudover vil principperne for takstfastsættelse ofte også være et anliggende for et kommunalbestyrelsesmøde.

Hvad angår åbenhed om taksternes størrelse og beregningsgrundlaget for dem, er jeg faktisk sikker på, at selv om man eventuelt måtte ønske det, vil ingen kommunalbestyrelse være i stand til at forholde borgerne de oplysninger, de måtte ønske at få – og lad mig tilføje: Med rette.

Nu kender jeg ikke den konkrete baggrund for, at Socialdemokratiet fremsætter dette forslag, men var det dog ikke nemmere, at de socialdemokratiske medlemmer af de udvalg og kommunalbestyrelser, der er tale om, benytter sig af adgangen til at tage en sag op i det pågældende forum? Det var dog en mere anvendelig metode end at gennemføre endnu mere central styring.

Vi afviser således forslaget.

Erik Larsen (V):

Det må være helt oplagt og naturligt at antage, at de, som er mest interesseret i, at der skal være åbenhed omkring takstfastsættelser for kommunale opgaver, er kommunalbestyrelserne i de enkelte kommuner. De er tættest på borgerne, de får spørgsmålene, og det er dem, der møder kritikken. Det fremsatte lovforslag kan for mig at se kun opfattes som et forsøg fra Socialdemokratiets side på at sige, at vi fra Folketingets side skal sikre åbenhed omkring taksterne, fordi vi ikke tror, kommunalbestyrelserne selv kan magte opgaven, eller at de ikke selv har den nødvendige interesse i det.

Der er tale om takstfastsættelser for betaling af ydelser, og det må være sådan, at kommu-