

[Jørgen Winther]

hæng mellem konstateret sygdom hos Thulearbejderne og deres ophold på Thulebasen fra januar til september 1968.

Jeg vil gerne nævne, at Sundhedsstyrelsen har sagt, at Sundhedsstyrelsen finder det overordentlig vanskeligt at lave en videnskabelig undersøgelse af den nævnte sammenhæng. Jeg vil også gerne erindre om, at samtlige Thulearbejdere er blevet tilbudt en helbredsundersøgelse på de arbejdsmedicinske klinikker, som vi har her i Danmark.

Socialdemokratiet og SF kan selvfølgelig have lov til at ønske sig rigtig mange ting, og det gør de også ret ofte. Men jeg synes ikke, det er fornuftigt at beslutte at gøre noget, det faktisk er umuligt at gøre i det virkelige liv. Dette forslag minder nok mest om, at man prøver at få vand til at løbe opad, og det er altså ret svært.

Venstre kan, som det nok er fremgået, ikke støtte dette forslag.

#### **Birgitte Husmark (SF):**

Som Venstres ordfører sagde, er det svært at få vand til at løbe opad, det er sandt, men det er altså også svært at finde noget, man ikke leder efter. Det er bl.a. en af grundene til, at vi ønsker os en undersøgelse, der er helt anderledes end den arbejdsmedicinske undersøgelse, som er foretaget af de arbejdsmedicinske klinikker.

Lad mig først sige lidt om baggrunden for vores ønske om at få denne undersøgelse. Baggrunden er, at statsministeren i et samråd i Arbejdsmarkedsudvalget den 3. december 1986 konstaterede, at der var et problem, og afgav det løfte, at man måtte til bunds i denne sag. Det resulterede i, at man dels på hudklinikken på Marselisborg, dels på DIKE, dels på Cancerregisteret faktisk gik i gang med en del foreløbige undersøgelser, hvor man konstaterede, at der var en overdødelighed og overhyppighed af sygdom konstateret i form af indlæggelser af Thulearbejdere. Det er rigtigt, som sundhedsministeren siger, at konklusionen fra DIKE er, at der ikke er forskel imellem Thulearbejdere, der var beskæftiget på Thulebasen i perioden under oprydningsfasen, og Thulearbejdere, der har været i Thule på andre tidspunkter, altså den kontrolgruppe, man opererede med. Det samme gjaldt Cancerregisterets undersøgelse. Problemet er bare, hvordan man

har udvalgt den kontrolgruppe. Jeg har fået det svar fra Sundhedsstyrelsen, at 75 pct. har befundet sig dér før nedstyrtningen; dem kan der selvfølgelig ikke herske tvivl om. Så er der 25 pct., som har befundet sig dér efter nedstyrtningen, herunder 2, der har været der både før og efter. Når man har en sådan kontrolgruppe, er det selvfølgelig utrolig vigtigt, at man behandler resultaterne statistisk rigtigt, og det er noget, vi foreløbig kun har en meget nødtørfdig beskrivelse af.

Det, der videre sker, er, at man på baggrund af disse oplysninger, der faktisk viser, at der på hudområdet er nogle alvorlige problemer, som man ikke kunne forvente at se, går i gang med at udarbejde en projektskitse, som indebærer en grundig og kontrolleret undersøgelse. I denne projektskitse står bl.a., at det er vigtigt at have en kontrolgruppe, der udelukkende består af Thulearbejdere, der var beskæftiget før nedstyrtningsskeden.

Af forskellige grunde, som det er lidt vanskeligt at komme helt til bunds i, går man ikke videre med denne projektskitse. Sundhedsstyrelsen sender skitsen til udtalelse i Det Sundhedsvidenskabelige Forskningsråd med et brev, der jo er ganske interessant, fordi man faktisk fra Sundhedsstyrelsen skriver, at hvis Det Sundhedsvidenskabelige Forskningsråd kunne finde på billigere metoder at undersøge på end den, Sundhedsstyrelsen i projektskitzen foreslog, ville man være glad for det. Statens Sundhedsvidenskabelige Forskningsråd melder tilbage til Sundhedsstyrelsen, at de synes da også, det er en meget dyr undersøgelse. Dette svar er Sundhedsstyrelsen vældig glad for at modtage, og på den baggrund konstaterer man – efter at der i øvrigt også har været diskussion mellem statistikerne – at det ikke kan lade sig gøre at lave en videnskabelig undersøgelse, hvorefter man så beslutter at tilbyde en helbredsundersøgelse på disse fire klinikker. Det at tilbyde noget på fire klinikker gør bl.a., at det er utrolig vanskeligt at sammenligne resultaterne helt til bunds, så man kan drage videnskabelige konklusioner ud fra det.

Det sidste, jeg kan nå på de fem minutter, som jeg går ud fra at jeg har til rådighed, er at konstatere, at den måde, man griber sagen an på, er aldeles umotiverende for de Thulearbejdere, der skal deltage i den. Man konstaterer i